

Undersøgelse af kommunikationsindsatsen under oktoberstormen 'Allan'

RAPPORT – November 2013

Beredskabsstyrelsen

Rigspolitiet





INDHOLD



1

Executive summary

Side 3-5



2

Befolkningsundersøgelsen

Side 6-17

1

EXECUTIVE SUMMARY

I dette afsnit gives et kort resume af undersøgelsens analyseformål, undersøgelsesdesignet samt hovedresultater.

EXECUTIVE SUMMARY

Om undersøgelsen

BAGGRUND OG FORMÅL

Beredskabsstyrelsen og Rigspolitiet arbejder løbende med at forbedre deres krisekommunikation til borgere og medier ifm. større ulykker og katastrofer.

Som input til dette arbejde har Epinion haft til opgave at gennemføre en **undersøgelse af kommunikationsindsatsen i forbindelse med stormen Allan d. 28. oktober 2013.**

Denne rapport indeholder resultaterne af denne undersøgelse, som Epinion har gennemført i november 2013. Der er tale om :

- En **repræsentativ befolkningsundersøgelse**, der har haft til formål at undersøge, hvorfra borgerne har fået information om stormen, om de har fulgt rådene fra myndighederne og om de er villige til at dele information via bl.a. sociale medier.

UNDERSØGELSESDSIGN

Befolkningsundersøgelsen er gennemført som en **kvantitativ spørgeskemaundersøgelse** blandt 1010 repræsentativt udvalgte danskerne (18+ år).

Undersøgelsen er gennemført som web-interview via Epinions Danmarkspanel i november 2013.

Spørgeskemaet er udarbejdet af Epinion, Beredskabsstyrelsen og Rigspolitiet i fællesskab.

Læsevejledning: Spørgsmålsformulering fremgår som hovedreglen af figuroverskrifterne. Figurene viser resultaterne som procenttal, dvs. andele af befolkningen. Enkelte steder afrapporteres gennemsnit for et skala-spørgsmål, hvor svarskalaen er afbilledet i marginen.

EXECUTIVE SUMMARY

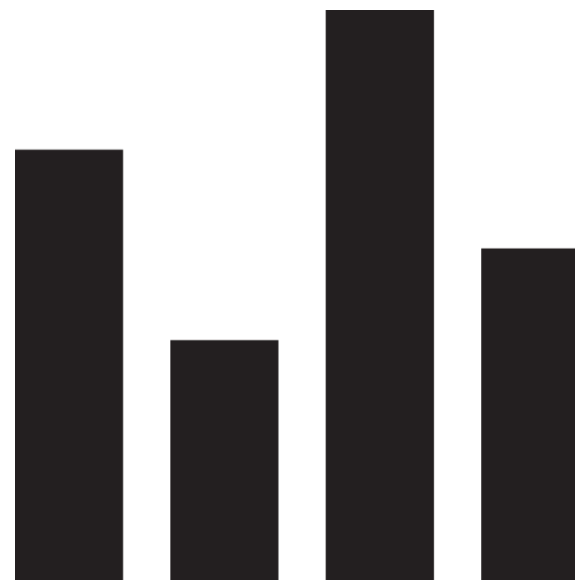
Hovedresultater

BEFOLKNINGSUNDERSØGELSE

Befolkningsundersøgelsen viser, at danskerne primært fik **information** om stormen **via medierne samt familie og venner**. Imidlertid er det bemærkelsesværdigt, at 41% af de **18-34 årige fik information fra de sociale medier**.

Mange følger myndighedernes råd under stormen – over halvdelen følger efter egen vurdering rådene i høj grad. Samtidig har eksempelvis 31% haft planlagt at gå ud, men valgt at blive indendørs pga. myndighedernes råd.

Spredning af beredskabsrelevant information har godt **potentiale på sociale medier**. 40% er interesseret i at dele beredskabsrelevant information til andre borgere via sociale medier. Dette hænger godt sammen med, at samme andel alarmerede personer i deres nære omgangskreds under stormen. Information fra myndighederne vurderes som mest troværdig, efterfulgt af medier og familie og venner.



2

BEFOLKNINGSUNDERSØGELSEN

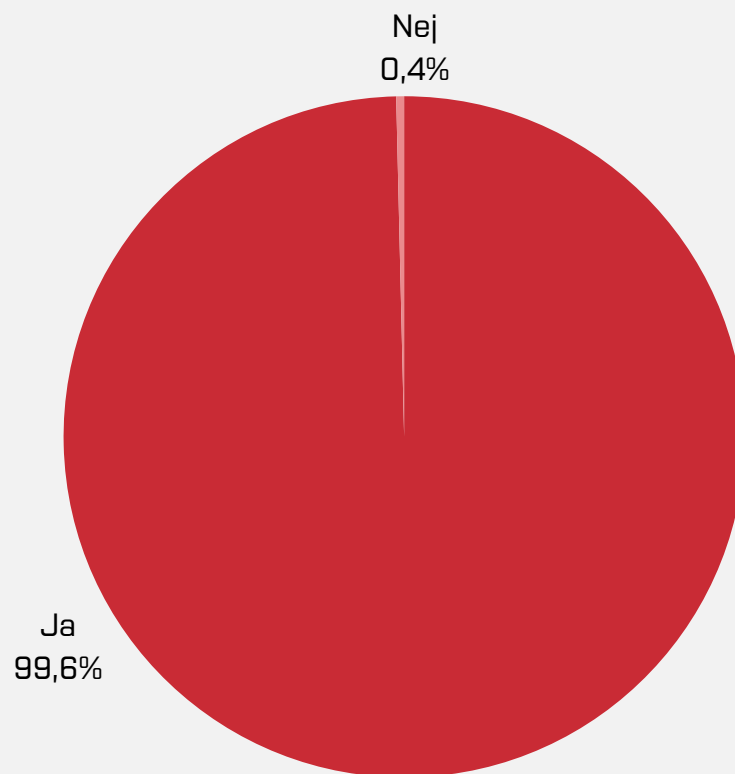
I dette afsnit præsenteres resultaterne af den kvantitative undersøgelse gennemført blandt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning.

Stort set alle danskere har hørt om stormen d. 28. oktober

Kun 0,4% mener ikke at have hørt om stormen

Danmark bliver mandag d. 28 oktober ramt af en kraftig storm.

Har du hørt om hændelsen?

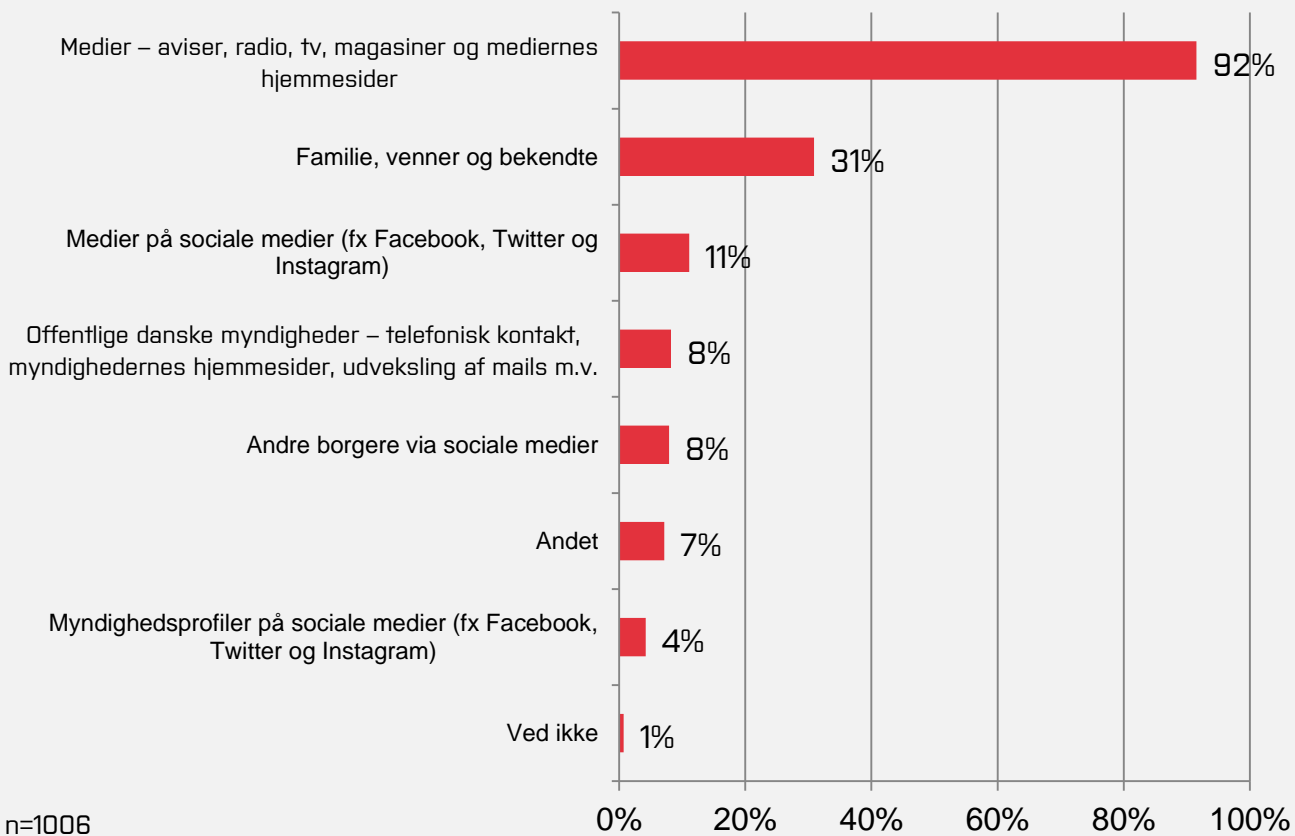


N=1010

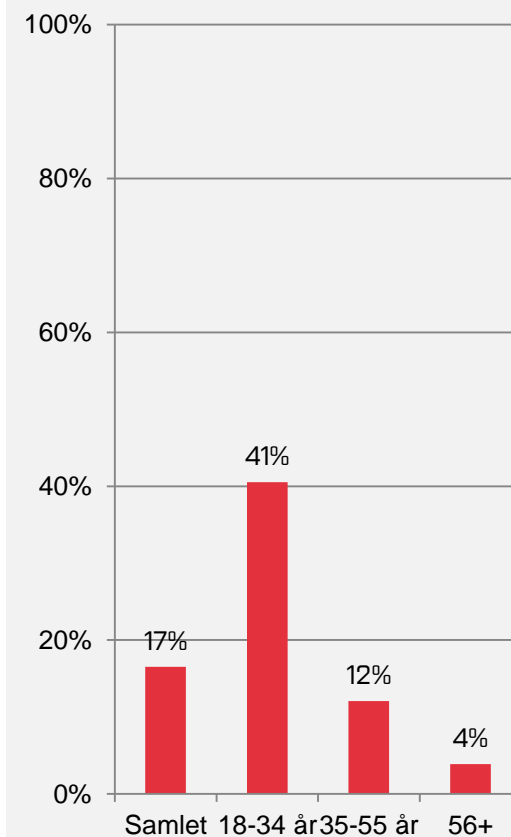
Medierne var den altdominerende kilde til information om stormen

Familie, venner og bekendte var den sekundære kilde til information om stormen

Hvorfra fik du selv informationer om stormen d. 28 oktober? (mulighed for flere svar)



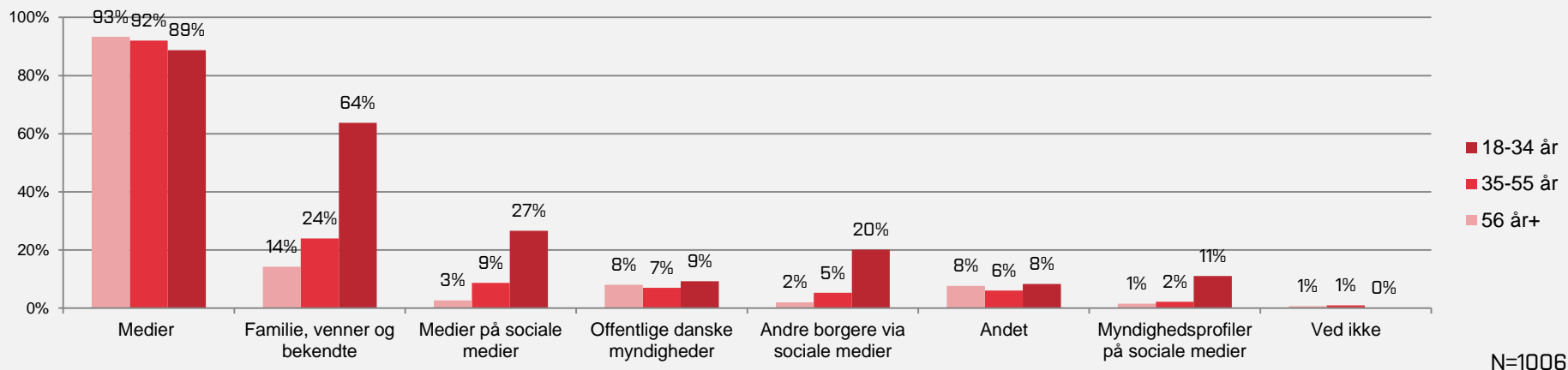
Fik information fra sociale medier



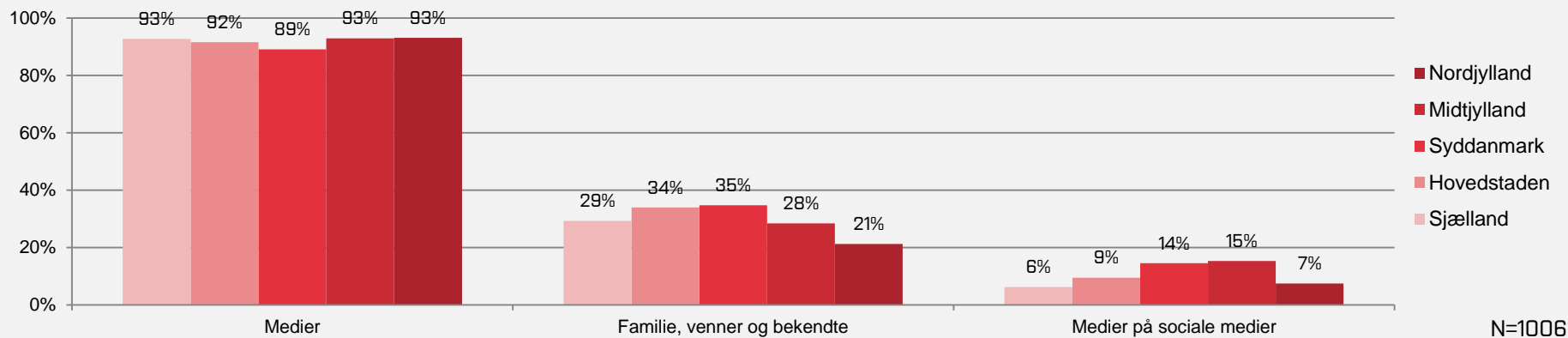
Unge fik i højere grad information fra omgangskredsen og sociale medier

Medierne dominerer alle aldersgrupper, men særligt unge informeres af omgangskredsen

Alderskategorier



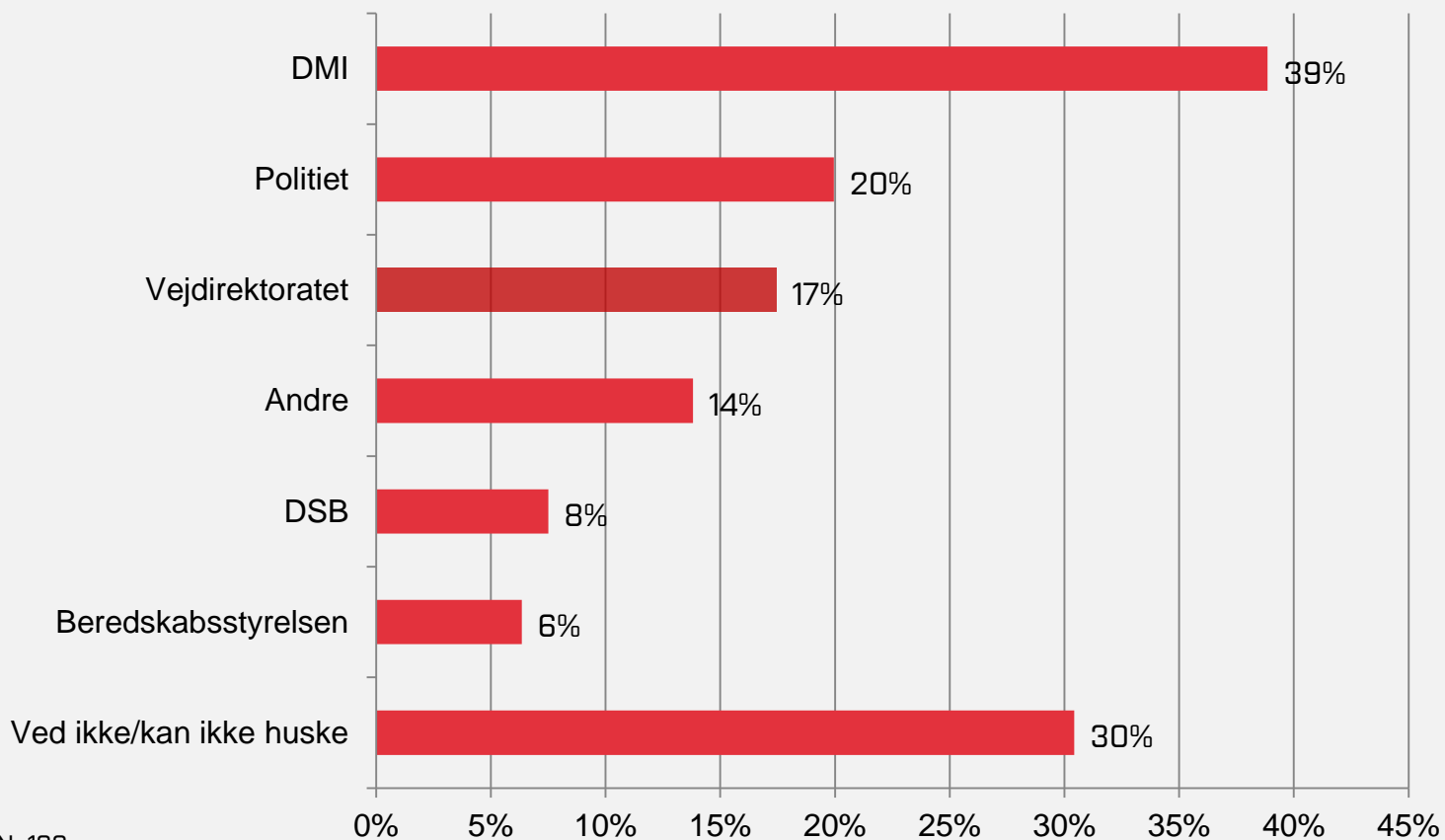
Region



Flest fulgte DMI på sociale medier

Selvom DMI kun anvendte sociale medier i meget begrænset omfang under stormen

Hvilke brugere fulgte du på sociale medier (fx Facebook, Twitter og Instagram)?
[mulighed for flere svar]



Kun besvarelser fra personer, der fik information fra sociale medier under stormen (slide 8). Det betyder statistisk usikkerhed på +/- 7,6 procentpoint

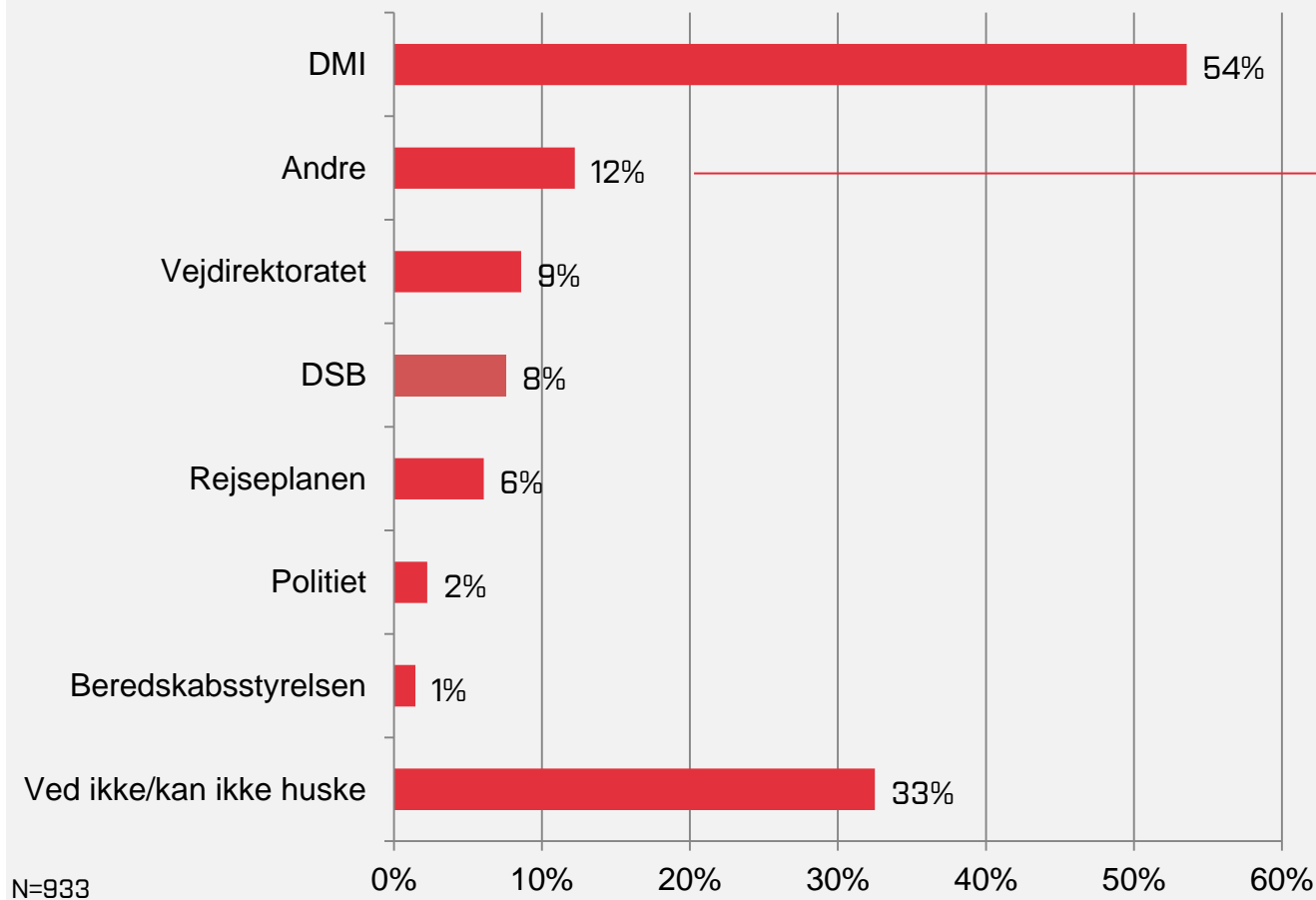
Yderligere kommentar:

Det kan forekomme overraskende, at DMI nævnes af 39 % af borgerne, da DMI stort set ikke anvendte sociale medier under oktoberstormen. En mulig forklaring er, at borgerne ikke nødvendigvis kan linke afsender og kanal for informationen. Eksempelvis husker de, at de fik information fra DMI, samt at de brugte sociale medier, men om det var via hjemmesiden, sociale medier eller via andre medier, de fik information fra DMI, kan de ikke skelne. Besvarelserne skal derfor tolkes med forsigtighed.

DMIs hjemmeside trækker flest danskeres besøg

DMI og trafiksektorens hjemmesider blev hyppigst besøgt under stormen

Hvilke hjemmesider besøgte du? (mulighed for flere svar)



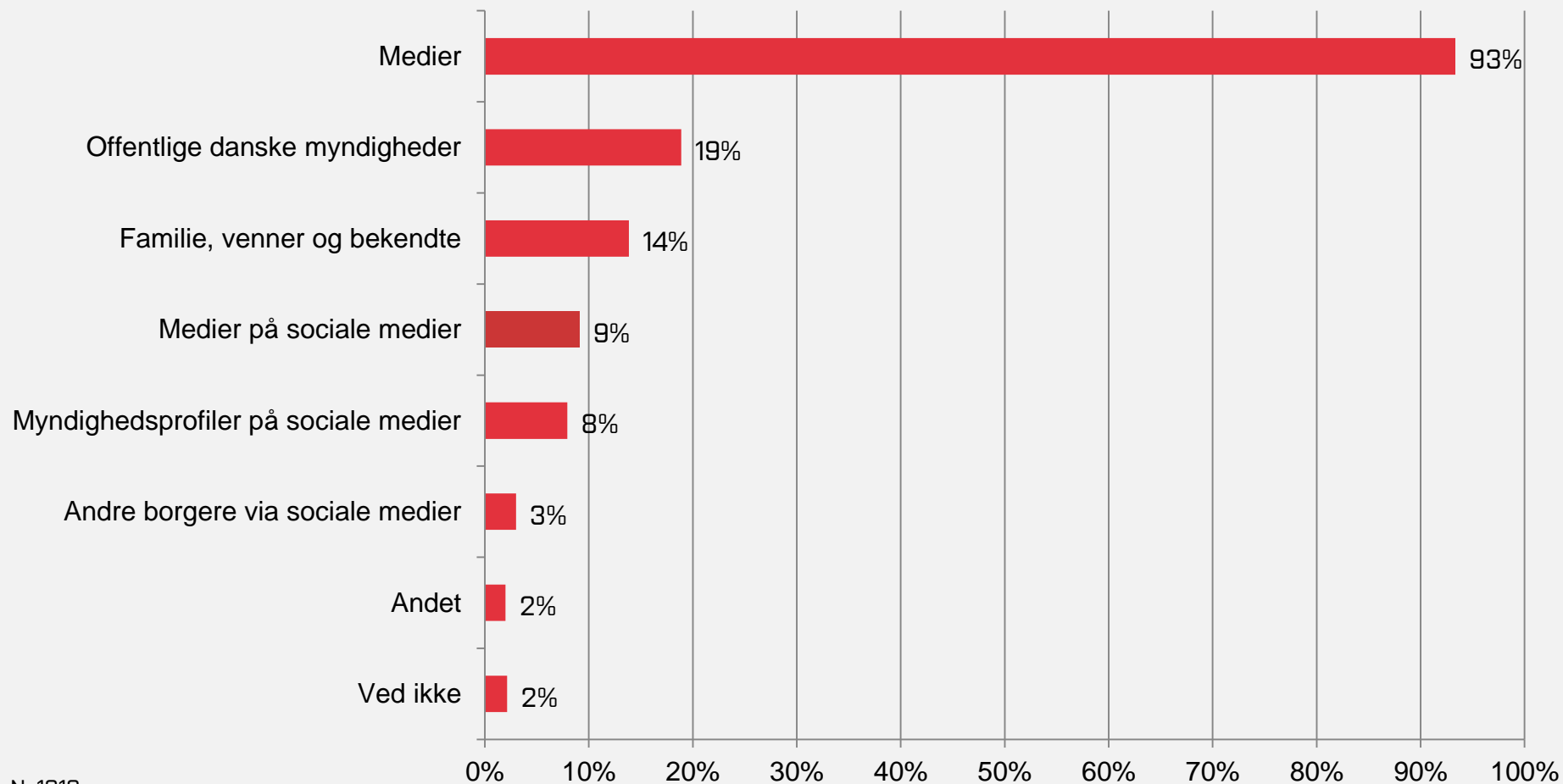
Hjemmeside	Andel
Aviser	3%
TV2	2%
DR	1%

Kun besvarelser fra personer, der fik information fra hjemmesider under stormen [slide 8]

Næsten samtlige foretrækker information via medierne

Hver femte ønsker information fra offentlige myndigheder

Hvordan foretrækker du at få information om større beredskabshændelser? (mulighed for flere svar)

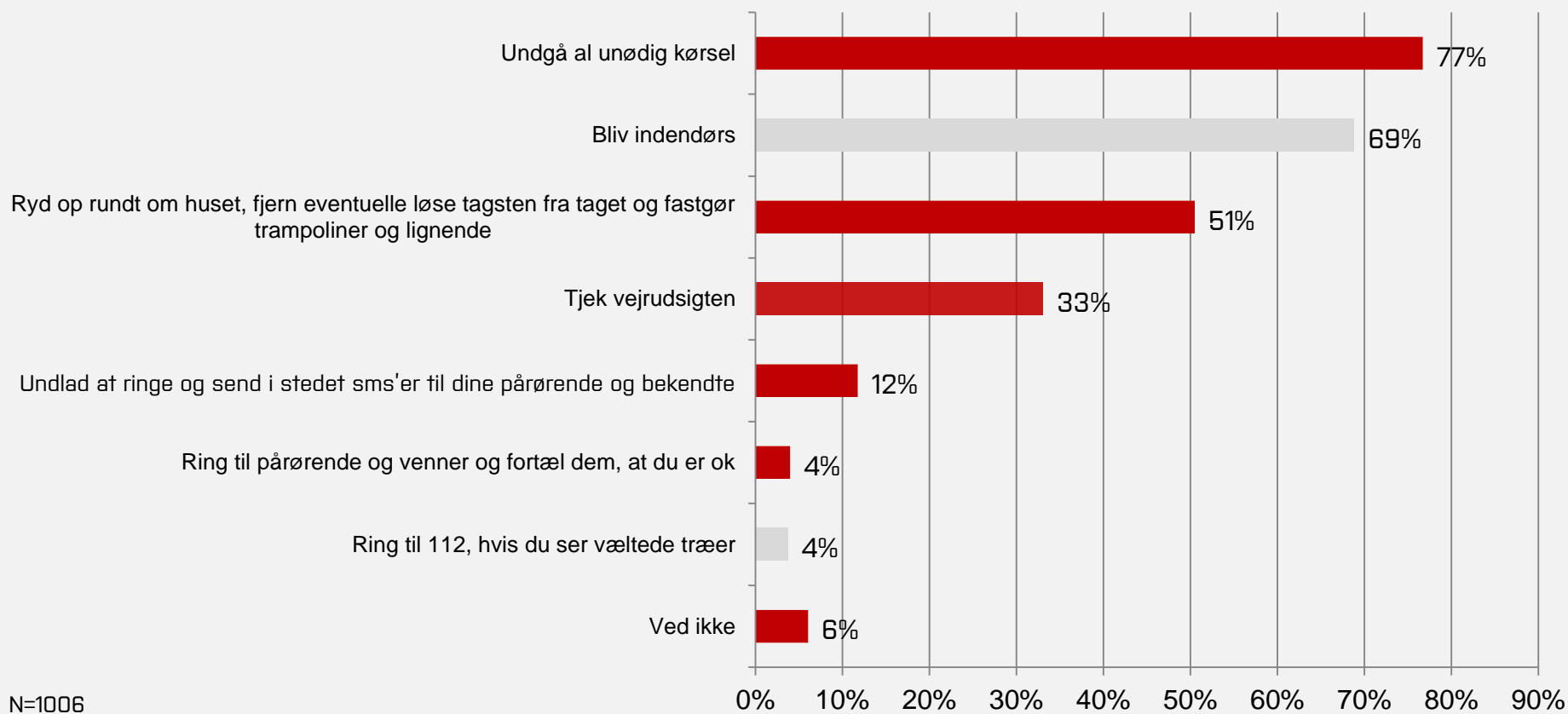


N=1010

Rådet om unødigt kørsel og oprydning rundt om huset kom godt ud

Grå søjler er ikke helt korrekte kategorier som respondenterne kunne vælge

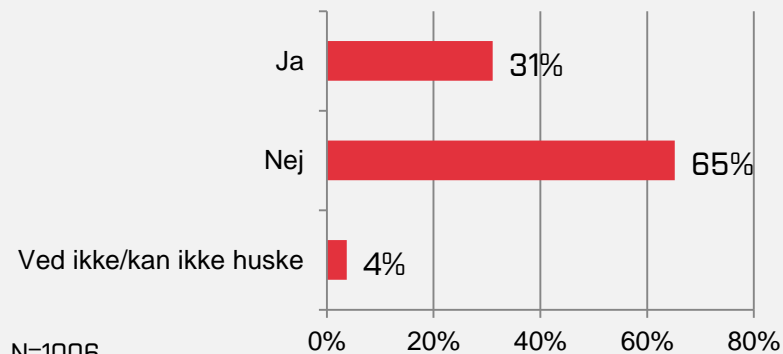
Kan du huske, hvad de danske myndigheders råd til borgerne var i forbindelse med stormen?
(muligheder for flere svar)



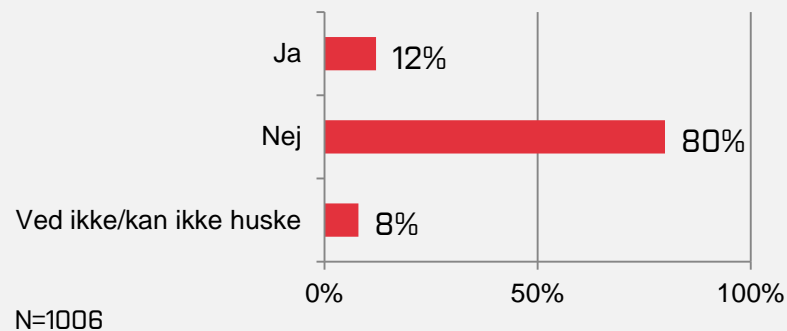
Mange fulgte myndighedernes råd

En tredjedel ændrede planer og blev indenfor, fordi myndighederne frarådede færdsel udenfor

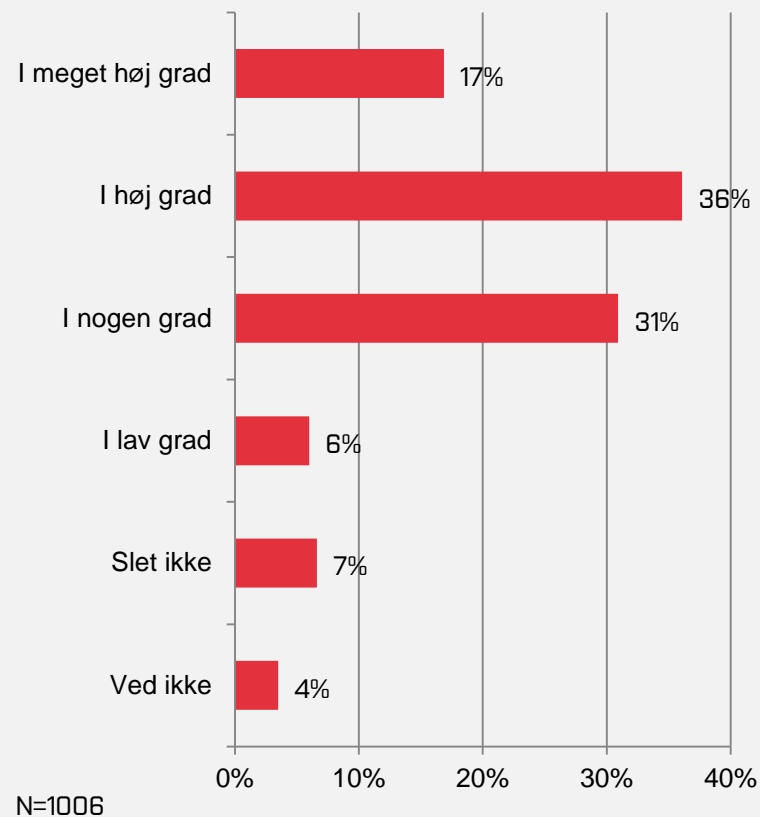
Planlagde du at gå ud, men undlod at gøre det, fordi myndighederne frarådede det?



Påtænkte du at ringe til bekendte og pårørende, men undlod at gøre det, fordi myndighederne rådede til at bruge sociale medier i stedet?



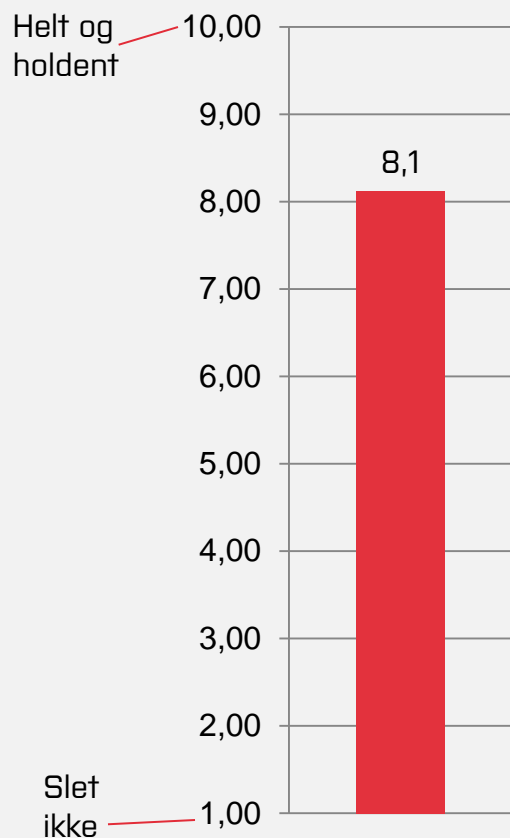
Efterlevede du generelt myndighedernes råd og anbefalinger under stormen?



Danskerne følte sig velinformeret

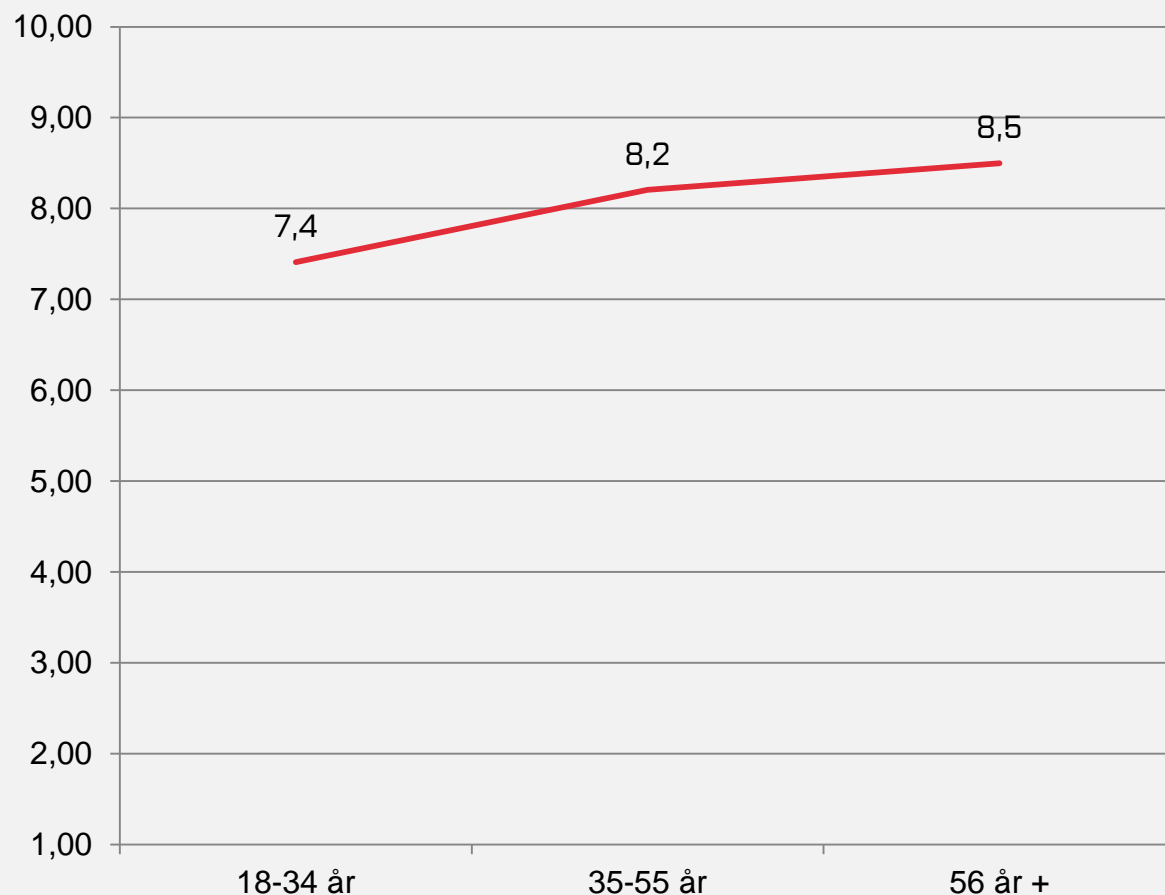
Selvom alle aldersgrupper følte sig velinformeret, var dette i mindre grad gældende for de unge

I hvilken grad oplevede du, at du fik den information som du ønskede?



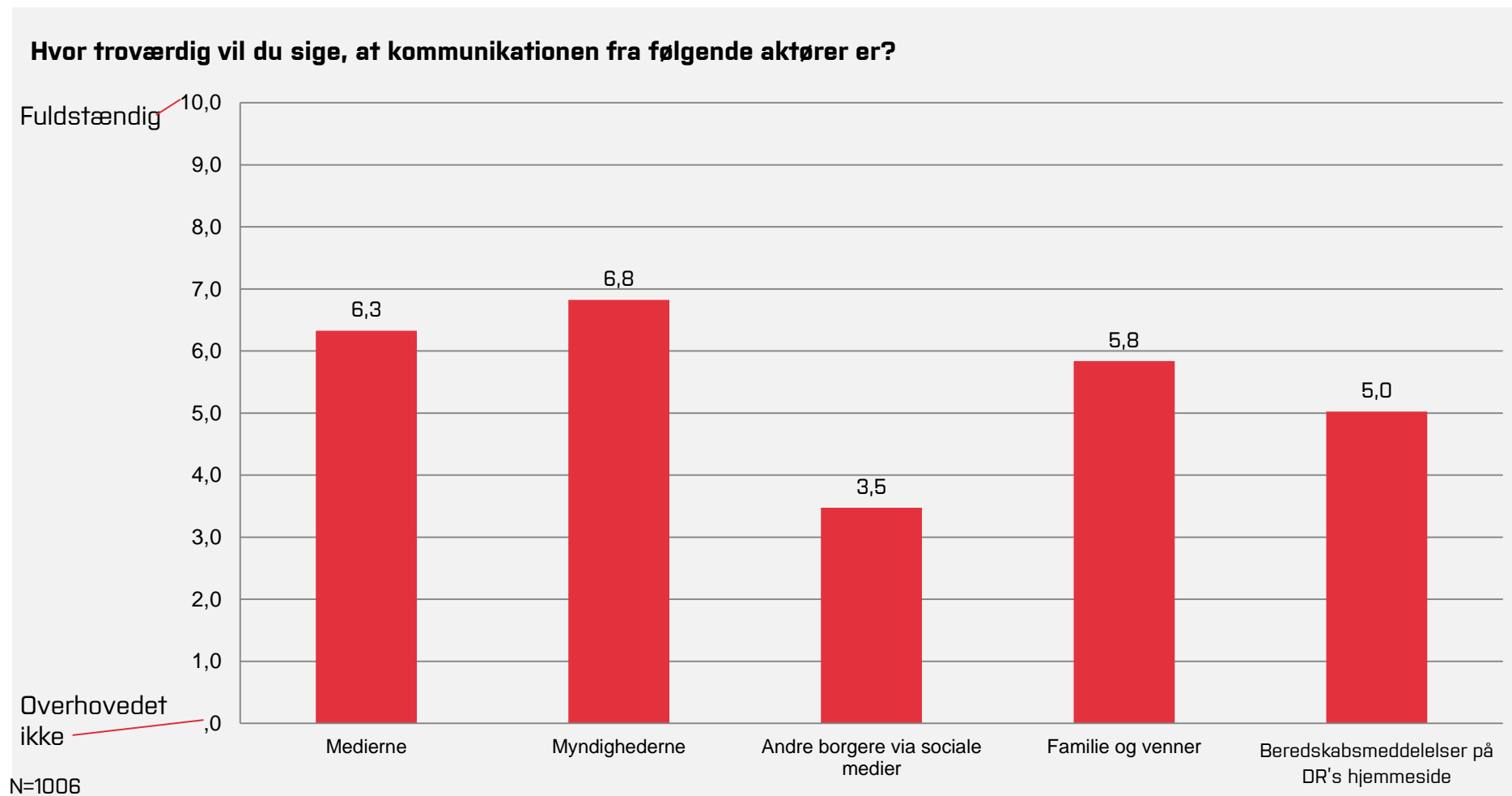
n=1006

I hvilken grad oplevede du, at du fik den information som du ønskede? – opdelt på alder



Myndighederne opfattes som mest troværdige

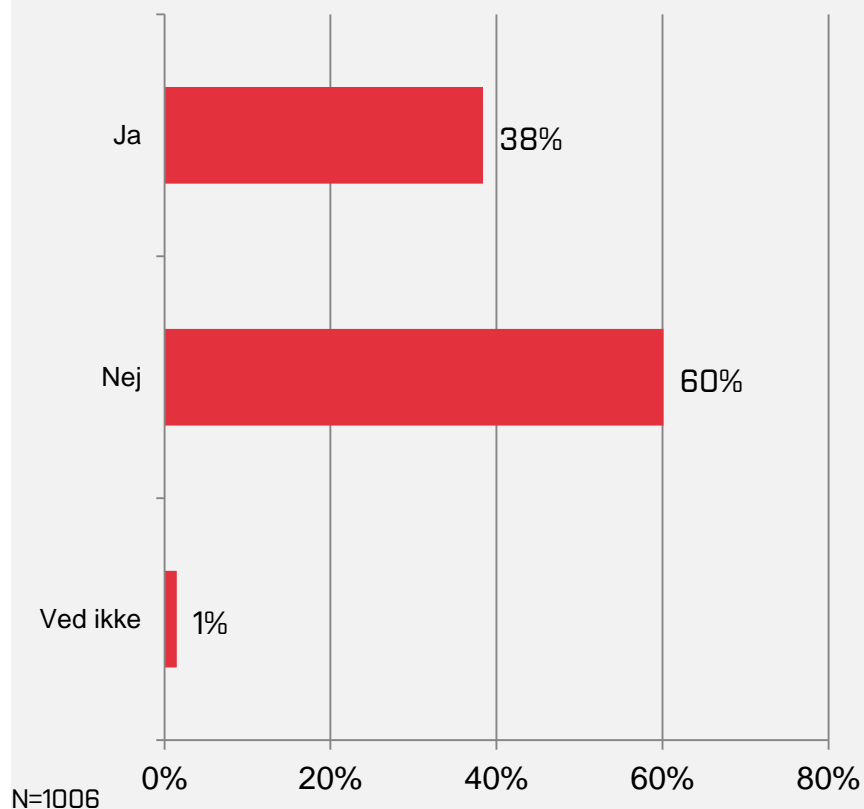
Herefter følger medierne samt familie og venner



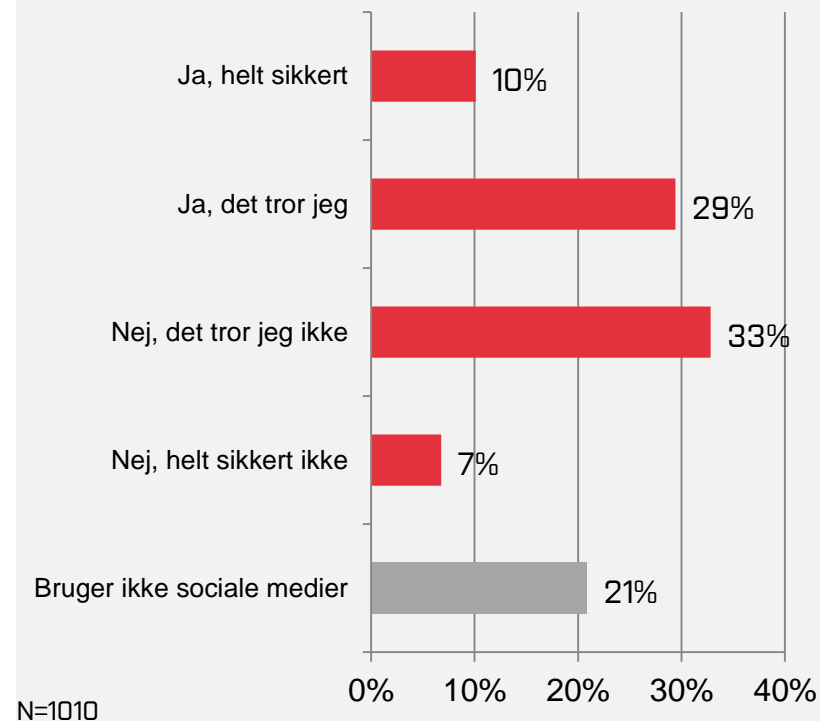
Godt 4/10 forsøgte at alarmere andre under stormen

Tilsvarende andel vil dele information på sociale medier under en ulykke i fremtiden

Forsøgte du at informere andre mennesker (familie, venner, bekendte etc.) om, at de skulle være påpasselige under stormen?



Ville du hjælpe med at indsamle og dele informationer på sociale medier, som andre kunne bruge til at tage vare på egen sikkerhed under en anden større ulykke i fremtiden?



EPINION COPENHAGEN

RYESGADE 3F
2200 COPENHAGEN
DENMARK
T: +45 70 23 14 23
E: TYA@EPINION.DK

EPINION AARHUS

SØNDERGADE 1A
8000 AARHUS C
DENMARK
T: +45 87 30 95 00
E: TV@EPINION.DK

EPINION SAIGON

11TH FLOOR, DINH LE BUILDING
1 DINH LE STREET, DISTRICT 4,
HCMC, VIETNAM
T: +84 38 26 89 89
E: OFFICE@EPINION.VN