

Undersøgelse af
kommunikationsindsats ifm.
Fukushima-hændelsen

Tabelrapport



EPINION KØBENHAVN

RYESGADE 3F
DK-2200 KØBENHAVN N
TLF. +45 87 30 95 00
TYA@EPINION.DK

EPINION AARHUS

SØNDERGADE 1A
DK-8000 AARHUS C
TLF. +45 87 30 95 00
TV@EPINION.DK

EPINION SAIGON

11TH FLR. DINH LE BUILDING - 1 DINH LE STR.,
DIST. 4, HOCHIMINH CITY, VIETNAM
TLF. +84 90 411 3289
SAIGON@EPINION.VN

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning	3
2.	Frekvenstabeller	4

1. INDLEDNING

Beredskabsstyrelsen (BRS) arbejder løbende med at forbedre sin kommunikationsindsats. Som input til dette arbejde har BRS ønsket at gennemføre en undersøgelse af kommunikations-indsatsen i forbindelse med Fukushima-hændelsen i marts 2011, hvor BRS var ansvarlig for den officielle danske myndighedskommunikation.

Denne tabelrapport indeholder resultaterne af den kvantitative del af den undersøgelse, som Epinion har gennemført i juni 2011. For et samlet overblik samt konklusioner henvises til den samlede rapport for undersøgelsen.

Delundersøgelsen er gennemført som en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt 1048 repræsentativt udvalgte danskerne

(18+). Undersøgelsen er gennemført som web-interview via Epinions Danmarkspanel i juni 2011. Spørgeskemaet er udarbejdet af Epinion og Beredskabsstyrelsen i fællesskab.

Rapporten viser undersøgelsens resultater i form af tabeller. Tabellerne viser resultaterne som procenttal, dvs. andele af befolkningen.

I nogle tilfælde kan tabellerne summere til mere end 100 %, hvilket skyldes respondentens mulighed for at afgive flere svar ved det pågældende spørgsmål.

Denne rapport må kun offentliggøres med følgende kildeangivelse: "Epinion for Beredskabsstyrelsen".

2. FREKVENSTABELLER

Tabel 1: Har du hørt om denne hændelse?

	Procentandel
Ja	99 % (1039)
Nej	1 % (11)
Total	100 % (1050)

Tabel 2: Hvor meget vil du selv sige, at du forstod af de danske myndigheders information om hændelsen på Fukushima-kernekræftværket i Japan?

	Procentandel
Jeg forstod det hele	19 % (201)
Jeg forstod hovedparten	52 % (541)
Jeg forstod noget	21 % (216)
Jeg forstod kun lidt	4 % (39)
Jeg forstod ingenting	0 % (2)
Ved ikke	4 % (40)
Total	100 % (1039)

Tabel 3: Sæt krydser ved de to myndigheder eller institutioner, som du oplevede udtalte sig mest i pressen i forbindelse med krisen på Fukushima-kernekræftværket i Japan. (Sæt to kryds)

	Procentandel
RISØ DTU	18 % (187)
Statens Institut for Strålebeskyttelse	11 % (114)
Danmarks Meteorologiske Institut (DMI)	30 % (315)
Statens Center for Nuklear Observation	7 % (72)
Beredskabsstyrelsen	14 % (149)
Udenrigsministeriet	29 % (302)
Dansk Dekommisionering	0 % (2)
Den danske ambassade i Tokyo	19 % (194)
Niels Bohr Instituttet	7 % (68)

Ingen af de nævnte	2 % (22)
Ved ikke	30 % (316)
Total	167 % (1039)

Tabel 4: Hvilke af disse kommunikationsmuligheder har du hørt om?

	Procentandel
Udenrigsministeriets midlertidige rejsevejledning for Japan	48 % (504)
Beredskabsstyrelsens Hotline	14 % (150)
Det Globale Vagtcenter hos Udenrigsministeriets Borgerservice	5 % (54)
Temasiden på Beredskabsstyrelsens hjemmeside	5 % (55)
Danmarks ambassade i Tokyos hjemmeside	19 % (198)
Liste med svar på de oftest stillede spørgsmål på Beredskabsstyrelsens hjemmeside	6 % (61)
Temasiden på Statens Institut for Strålebeskyttelses hjemmeside	6 % (61)
Ingen af de nævnte	20 % (212)
Ved ikke	20 % (211)
Total	145 % (1039)

Tabel 5: Hvorfra fik du selv informationer om Fukushima-hændelsen i Japan?

	Procentandel
Den danske presse - aviser, radio, tv, magasiner og mediernes hjemmesider	95 % (992)
Offentlige danske myndigheder - telefonisk kontakt, myndighedernes hjemmesider, udveksling af mails m.v.	5 % (53)
Sociale medier (fx Facebook)	6 % (61)
Udenlandske medier - aviser, radio, tv, magasiner og udenlandske mediers hjemmesider	23 % (237)
Familie, venner og bekendte	13 % (137)
Andet:	2 % (22)
Ved ikke	0 % (4)
Total	145 % (1039)

Åbne Besvarelser:

- Arbejder sammen med lektorer og professorer på Japanstudier
- Arbejdet
- Det interesserede mig ikke, så jeg søgte ikke selv info og lagde heller ikke mærke til de historier om emnet, som jeg blev eksponeret for ved et tilfælde
- En kollega er Japaner
- En tidligere japansk kollega, som nu bor i det ramte område
- Gennem arbejde
- Google maps
- Internettet
- Japanske hjemmesider/nyheder
- Jeg brugte det ikke. Jeg læste om det i JP.
- Jeg var på tidspunktet for hændelsen og efter i USA. Derfor blev jeg informeret via Amerikanske medier
- Kontakt med vores japanske venner i Tokyo
- Skolen
- Tv
- Var på ferie i Grækenland - hørte meget lidt. Kun når vi engang imellem var på nettet
- Venner der bor i Japan
- venner i japan og australien
- Venner som bor i Japan
- Via arbejdsplads
- You tube

Tabel 6: Kan du huske, hvilken af følgende muligheder A til D, der var de danske myndigheders vurdering af, hvor store følgevirkninger et eventuelt udslip af radioaktive stoffer fra Fukushima-kernekraftværket i Japan ville få her i Danmark?

A: Det vil udgøre en sundhedsmæssig og miljømæssig risiko. Man vil kunne måle betydelige mængder af radioaktive stoffer i Danmark.

B: Planter og dyreliv vil tage skade, fordi radioaktive stoffer bliver spredt hertil via vind og havstrømme. Det vil dog ikke udgøre en sundhedsmæssig risiko, fordi radioaktiviteten bortfalder i løbet af fødekæden, hvor mennesker er sidste led.

C: Afhængigt af vejrforholdene vil man kunne måle meget lave koncentrationer af radioaktive stoffer med følsomme måleinstrumenter. Det vil på ingen måde udgøre en sundhedsmæssig eller miljømæssig risiko.

D: Det vil slet ikke kunne måles i Danmark.

	Procentandel
A er rigtig	2 % (25)
B er rigtig	2 % (17)
C er rigtig	65 % (680)
D er rigtig	20 % (208)
Ved ikke	10 % (108)
Total	100 % (1039)

Tabel 7: Kan du huske, hvad de danske myndigheders råd til borgere her i Danmark var i tilfælde af et større udslip fra Fukushima-kernekræftværket i Japan?

	Procentandel
Folk i Danmark skal spise jod-tabletter og gå indendørs	1 % (10)
Folk over 40 år i Danmark skal spise jod-tabletter	0 % (1)
Det er hverken nødvendigt at tage jod-tabletter eller søge indendørs, hvis man befinder sig i Danmark	69 % (712)
Indtagelse af jod-tabletter i Danmark er kun relevant for spædbørn og ammende kvinder	3 % (32)
Folk i Danmark skal gå indendørs og søge informationer hos public servicemedierne (DR og TV2)	4 % (46)
Ved ikke	23 % (237)
Total	100 % (1039)

Tabel 8: Hvor stor tillid har du til de danske myndigheders information vedrørende situationen med Fukushima-kernekræftværket?

	Procentandel
1 - Meget lidt tillid	3 % (34)
2	2 % (23)
3	4 % (39)
4	3 % (30)
5	10 % (103)
6	7 % (71)
7	13 % (131)
8	26 % (267)
9	15 % (151)
10 - Meget stor tillid	15 % (152)

Ved ikke	4 % (39)
Total	100 % (1039)

Tabel 9: I hvor høj grad oplever du, at du fik den information om kernekraftulykken i Japan, som du ønskede?

	Procentandel
1 - Slet ikke	1 % (11)
2	1 % (7)
3	3 % (36)
4	3 % (31)
5	11 % (117)
6	7 % (75)
7	15 % (153)
8	24 % (248)
9	13 % (139)
10 - Helt og holdent	16 % (162)

Ved ikke	6 % (61)
Total	100 % (1039)

Tabel 10: Hvilke af disse forskellige emner ønskede du information om i forbindelse med Fukushima-hændelsen?

	Procentandel
Risici for radioaktivitet i fødevarer i Danmark importeret fra Japan	50 % (521)
Betydning for mennesker i Danmark som følge af udslippet fra Fukushima-kernekraftværket	44 % (453)
Betydning for danskere i Japan som følge af udslippet fra Fukushima-kernekraftværket	19 % (198)
Betydning for miljøet i Danmark som følge af udslippet fra Fukushima-kernekraftværket	40 % (414)
Hvor borgere kan få flere oplysninger om hændelsen på Fukushima-kernekraftværket fra de danske myndigheder	17 % (172)
Forklaring af sundhedsrisici ved stråling fra radioaktive stoffer	31 % (325)
Reaktorernes tilstand på Fukushima-kernekraftværket	44 % (458)
Hvad de japanske myndigheder gjorde for at minimere konsekvenserne af hændelsen på Fukushima-kernekraftværket	46 % (483)
Risici for udslip af radioaktive stoffer fra kernekraftværker i Danmarks nabolande	37 % (385)
Rådgivning om rejser til Japan og Asien	29 % (301)

Ingen af ovenstående	4 % (46)
Ved ikke	6 % (67)
Total	368 % (1039)

Hvor troværdig vil du sige, at kommunikationen fra følgende aktører er:

Tabel 11: Beredskabsstyrelsen

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	0 % (4)
2	0 % (2)
3	1 % (9)
4	2 % (21)
5	7 % (73)
6	8 % (81)
7	12 % (121)
8	22 % (229)
9	18 % (186)

10 - Fuldkommen troværdig	11 % (119)
Ved ikke	19 % (204)
Total	100 % (1050)

Tabel 12: Statens Institut for Strålebeskyttelse (SIS)

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	1 % (6)
2	0 % (3)
3	1 % (7)
4	1 % (12)
5	7 % (75)
6	5 % (53)
7	10 % (101)
8	19 % (202)
9	17 % (184)
10 - Fuldkommen troværdig	14 % (145)

Ved ikke	25 % (262)
Total	100 % (1050)

Tabel 13: Greenpeace

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	6 % (65)
2	5 % (57)
3	5 % (56)
4	7 % (76)
5	13 % (134)
6	10 % (104)
7	11 % (114)
8	9 % (94)
9	6 % (58)
10 - Fuldkommen troværdig	3 % (36)

Ved ikke	24 % (254)
Total	100 % (1050)

Tabel 14: Risø DTU

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	0 % (5)
2	0 % (5)
3	1 % (7)
4	1 % (11)
5	6 % (61)
6	5 % (55)
7	10 % (106)
8	18 % (187)
9	17 % (182)
10 - Fuldkommen troværdig	13 % (141)

Ved ikke	28 % (291)
Total	100 % (1050)

Tabel 15: Udenrigsministeriet

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	1 % (8)
2	1 % (9)
3	2 % (18)
4	3 % (28)
5	9 % (92)
6	7 % (70)
7	15 % (161)
8	23 % (238)
9	17 % (176)
10 - Fuldkommen troværdig	11 % (111)

Ved ikke	13 % (139)
Total	100 % (1050)

Tabel 16: Medierne generelt

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	1 % (9)
2	1 % (11)
3	4 % (44)
4	7 % (72)
5	17 % (177)
6	17 % (182)
7	19 % (197)
8	14 % (144)
9	7 % (74)
10 - Fuldkommen troværdig	2 % (25)

Ved ikke	11 % (115)
Total	100 % (1050)

Tabel 17: Dansk Dekommisionering

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	1 % (5)
2	0 % (3)
3	1 % (15)
4	2 % (16)
5	7 % (73)
6	5 % (51)
7	5 % (48)
8	6 % (62)
9	4 % (44)
10 - Fuldkommen troværdig	3 % (26)

Ved ikke	67 % (705)
Total	100 % (1050)

Tabel 18: Den danske ambassade i Tokyo

	Procentandel
1 - Overhovedet ikke troværdig	0 % (3)
2	1 % (7)
3	1 % (12)
4	2 % (21)
5	9 % (91)
6	7 % (72)
7	15 % (153)
8	19 % (197)
9	15 % (161)
10 - Fuldkommen troværdig	9 % (90)

Ved ikke	23 % (244)
Total	100 % (1050)