

3. marts 2021

Opfølgning på Beredskabsstyrelsens Meddelelse nr. 24 fra december 2020 (Orientering om brandsyn for så vidt angår driftsmæssige forhold i perioden fra 1. januar 2021 til og med 31. december 2021).

Som opfølgning på Meddelelse 24's orientering om at følgende bekendtgørelser

- Forsvarsministeriets bekendtgørelse nr. 174 af 25. februar 2008 om brandværnsforanstaltninger i hoteller m.v., plejehospitaler, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker samt
- Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse nr. 212 af 27. marts 2008 driftsmæssige forskrifter for hoteller m.v., plejehospitaler, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker.

også vil være gældende i året 2021, samtidig med at BR18 har bestemmelser for det samme, vil Beredskabsstyrelsen her og efter aftale med de kommunale redningsberedskaber, Danske beredskaber og KL m.fl., hermed give følgende generelle vejledning - suppleret med en skematisk oversigt over 16 specifikke forhold - som hjælp til redningsberedskabernes håndtering af en række centrale spørgsmål og forhold.

Baggrunden herfor er at give overordnede eksempler og anvisninger på god forvaltningspraksis på en række eksemplificerede problemstillinger, således at der også i muligt omfang kan udføres en mere ensartet praksis ved udførelse af og afgørelser i forbindelse med brandsyn på de driftsmæssige forskrifter/krav i året 2021. Dette gælder bl.a. håndtering af brandsyn af nybyggeri med DKV-planer samt redningsberedskabernes muligheder for at træffe øvrige afgørelser om driftsmæssige forhold m.v. (dvs. ud over afgørelser ved brandsyn) i året 2021.

Generelt:

Brandsyn:

Som det fremgår af Meddelelse nr. 24, så er det til og med 31. december 2021 ved brandsyn for så vidt angår driftsmæssige forhold fortsat de eksisterende driftsmæssige bestemmelser i beredskabslovgivningen, der skal påses og evt. påtales.

Opmærksomheden skal dog henledes på, at de kommunale redningsberedskaber fortsat som hidtil (hvilket også er gældende efter 1. januar 2022) skal indberette til rette myndighed, såfremt der ved brandsyn konstateres et forhold, der vurderes at være i strid med anden lovgivning, jf. § 14 i brandsynsbekendtgørelsen.

Forsvarsministeriets bekendtgørelse nr. 174 af 25. februar 2008 om brandvænsforanstaltninger i hoteller m.v., plejeinstitutioner, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker:

Bekendtgørelsen er gældende også i 2021, og de kommunale redningsberedskaber har således de samme muligheder (rettigheder/pligter) som hidtil.

Som det også fremgår af Meddelelse 24, er bibeholdelsen af ovennævnte to bekendtgørelser inden for beredskabslovgivningen også i året 2021 alene sket for at give den fornødne tid til, at kommunalbestyrelserne kan henlægge kompetencen til at udstede påbud og forbud om overholdelse af bygningsreglementets regler om driftsmæssige foranstaltninger til redningsberedskaberne ved brandsyn inden udgangen af 2021.

Ved byggeri som ikke umiddelbart kan opfylde BRS' driftsmæssige forskrifter (bekendtgørelse nr. 212), f.eks. fordi der er tale funktionsbaseret byggeri, kan det kommunale redningsberedskab som hidtil anvende § 3, stk. 3, i bekendtgørelsen om brandvænsforanstaltninger:

§ 3, stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan godkende andre driftsmæssige foranstaltninger, jf. stk. 4, end de foranstaltninger, der er påbudt i de driftsmæssige forskrifter udfærdiget i medfør af stk. 1. De af kommunalbestyrelsen godkendte driftsmæssige foranstaltninger skal sikre, at de hensyn, der er anført i de driftsmæssige forskrifter, tilgodeses i mindst samme omfang som ved anvendelse af forskrifterne.

Stk. 4. De af kommunalbestyrelsen godkendte driftsmæssige foranstaltninger skal fremgå af en af ejeren eller brugeren udarbejdet drifts- og vedligeholdelsesplan. Drifts- og vedligeholdelsesplanen skal indeholde oplysning om virksomhedens art, jf. § 2, nr. 1-6, samt de eventuelle bestemmelser, der måtte være truffet om

- 1) at andre end ejeren eller brugeren kan pålægges at drage omsorg for, at de af drifts- og vedligeholdelsesplanen omfattede foranstaltninger overholdes,*
- 2) brandtekniske installationer,*
- 3) indretning af lokaliteterne, herunder eventuelle bestemmelser om*
 - a) anvendelse af en eller flere pladsfordelingsplaner,*
 - b) inventaropstilling,*
 - c) det antal personer, der må gives adgang til lokaliteterne,*
 - d) en evakueringsplan,*
 - e) porte og andre adgangsveje, som er nødvendige for redningsberedskabets rednings- og slukningsarbejde, og*
 - f) flugtveje og redningsforhold i øvrigt,*
- 4) de foranstaltninger i de driftsmæssige forskrifter, der er fastsat i medfør af stk. 1, som skal gælde for lokaliteterne,*
- 5) særlige forhold, som f.eks. særlige arrangementer, reparationer og vedligeholdelsesarbejder på eller i bygningen,*
- 6) instruktion og uddannelse af personalet,*
- 7) egenkontrol, der skal udføres af ejeren eller af andre og dokumentationen herfor, samt*
- 8) de yderligere bestemmelser, der måtte være truffet for at brandsikkerheden kan opretholdes i hele bygningens levetid.*

Beredskabsstyrelsen finder, at overholder ejendommen/byggeriet de driftsmæssige krav, der er stillet i BR18, så anses kravene, som det fremgår af § 3, stk. 3, 2. pkt., at være tilgodeset i mindst samme omfang som de hensyn, der er anført i BRS' driftsmæssige forskrifter.

De af kommunalbestyrelsen godkendte driftsmæssige foranstaltninger skal fremgå af en af ejeren eller brugeren udarbejdet drifts- og vedligeholdelsesplan (DV-plan), jf. § 3, stk. 4. Foreligger der en DKV-plan i medfør af byggelovgivningen, så bør det være tilstrækkeligt at angive denne som DV-plan, jf. § 3, stk. 3 og 4.

Er der ingen DKV-plan, er man nødt til at udarbejde en DV-plan i medfør af Forsvarsministeriets bekendtgørelse nr. 174 om brandvænsforanstaltninger. Af samme årsag bør man være påpasselig med ikke at træffe afgørelser om, at et byggeri ikke er overensstemmende med BRS' bekendtgørelse nr. 212 om driftsmæssige forskrifter (der må således udvises den fornødne pragmatiske tilgang).

Er der byggeri (der i væsentlig grad ikke er overensstemmende med BRS' driftsmæssige forskrifter), og som er behandlet efter et tidligere bygningsreglement (dvs. før BR18), så vil det kommunale redningsberedskab i året 2021 kunne supplere de i byggesagen stillede driftsmæssige krav, således at de hensyn der er anført i BRS' driftsmæssige forskrifter, tilgodeses i mindst samme omfang som ved anvendelse af forskrifterne.

Øvrige afgørelser, der træffes efter Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse nr. 212 af 27. marts 2008 driftsmæssige forskrifter for hoteller m.v., plejehjem, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker.

Byggeri omfattet af bekendtgørelsen (bortset fra de der jf. § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse om brandvænsforanstaltninger har fået godkendt andre driftsmæssige foranstaltninger) skal efterleve bestemmelserne.

De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der direkte "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet, se nærmere nedenfor.

Det kan være et godt udgangspunkt at opfylde reglerne i BR 18 først, da BR 18 vil være den lovgivning, som alene fremadrettet er gældende, dvs. efter at Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse om brandvænsforanstaltninger og driftsmæssige forskrifter ophæves den 31. december 2021.

I mange tilfælde vil der ikke være uoverensstemmelse imellem kravene i BR 18 og i de driftsmæssige forskrifter, og der vil ikke være noget problem i at opfylde begge regelsæt.

I visse sager vil det dog være en god idé at henvise til bygningsmyndigheden, og når dennes evt. tilladelse foreligger, kan de kommunale redningsberedskaber efterfølgende godkende.

Idet også BR18 er gældende, vil bygningsejers efterlevelse af redningsberedskabets afgørelser ikke automatisk være ensbetydende med, at bygningsejer også overholder de driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet.

Beredskabsstyrelsen vil derfor anbefale, at de kommunale redningsberedskaber ved særlige afgørelser efter BRS' bekendtgørelse nr. 212, og hvor man er vidende om, at forholdet også skal behandles efter byggelovgivningen, gør bygningsejer opmærksom på, at denne også skal overholde byggelovgivningen, hvorfor bygningsejer derfor for god ordens skyld bør rette henvendelse til den kommunale bygningsmyndighed for nærmere vejledning herom. Denne

information skal hindre, at bygningsejer i sådanne særlige sager fejlagtigt tror, at alene beredskabslovgivningen skal være opfyldt.

Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet også skal behandles efter byggelovgivningen, anbefales redningsberedskaberne i givet fald at afvente sådan byggesagsbehandling, med henblik på at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.

Er der tale om byggeri med en DKV-plan, så kan Beredskabsstyrelsen henvise til muligheden i § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger, jf. det tidligere omtalte i denne vejledning.

Ved eksisterende byggeri uden DKV-plan skal bygningsejer overholde kapitel 7 i vejledningen til BR18's kapitel 5. Ved uoverensstemmelser mellem BR18's vejledning og BRS' driftsmæssige forskrifter, bør det kommunale redningsberedskab i året 2021 tilstræbe at få de driftsmæssige forskrifter for det konkrete sted/byggeri til at være i overensstemmelse med BR18's krav til driftsmæssige foranstaltninger, således at stedet/byggeriet ikke påvirkes unødigt af, at der i året 2021 gælder to lovgivninger.

I de tilfælde, hvor det ikke er muligt at få fuld overensstemmelse, og hvor et evt. "lempeligere" krav i BR18 er fulgt af bygningsejer, bør det kommunale redningsberedskab ikke give påbud om opfyldelse af et evt. "strengere" krav i beredskabslovgivningen. Et krav i byggelovgivningen kan således isoleret set være lempeligere end det tilsvarende krav i beredskabslovgivningen, men et driftsmæssigt krav indgår altid i en større helhed, og derfor kan forskellen ikke nødvendigvis bruges til at udlede, at sikkerhedsniveauet samlet set er forskelligt.

Er der tale om byggeri uden DKV-plan (byggesagsbehandlet efter et tidligere bygningsreglement end BR18), vil objektet/byggeriet også i årene før 2021 have været omfattet af BRS' driftsmæssige forskrifter, og der vil også have været foretaget brandsyn på stedet/byggeriet. Stedet/byggeriet vil således ikke påvirkes synderligt ved at skulle opfylde de samme krav i endnu et år (året 2021).

Afgørelser vedr. midlertidige overnatninger er særlige, idet der kun er behov for at give tilladelse til midlertidige overnatninger, når overnatningen ikke er godkendt efter byggelovgivningen. Ved midlertidige overnatninger er der således tale om, at enten den ene lovgivning eller den anden lovgivning skal følges og ikke både og. Der henvises i øvrigt for så vidt angår dette sagsområde til Beredskabsstyrelsens hjemmeside, Meddelelse nr. 22, den opfølgende mail til Meddelelse nr. 22 af 10. januar 2020, brev af 18 marts 2020 til de kommunale redningsberedskaber, samt mail af 17. juni 2020 til de kommunale redningsberedskaber herom.

Konkrete eksempler på forhold angivet af redningsberedskaberne, hvor redningsberedskaberne finder, at der kan være en udfordring, idet både beredskabslovgivningen (Bekendtgørelse 212 af 27/03/2008 - Driftsmæssige forskrifter) og byggelovgivningen (BR18: Vejledning til BR18's kap. 5 – Brand – vejledningens kap. 7: Drift-, kontrol og vedligehold af brandforhold i og ved bygninger) er gældende i året 2021.

Eksempler på udfordringer i året 2021 (fremsat af Danske Beredskaber)	Beredskabsstyrelsens bemærkninger
Fire overordnede udfordringer (fremsat af Danske Beredskaber i citat nedenfor)	
<p>1. Brandbelastning i flugtveje. Hvordan er god praksis ved ansøgninger i 2021. Driftsmæssige forskrifter angiver hensynene i pkt. 5.1., men vejledning 7 om drift siger meget mere (hensynene med ikke væsentlig brandbelastning i pkt. 5.1, er noget mere uddybet og skarp i vejledning om drift). Hvordan skal beredskabet forholde sig til dette ved brandsyn i 2021?</p>	<p>I forhold til ansøgninger vedr. brandbelastning i flugtveje, så skal det kommunale redningsberedskabs afgørelser ske efter de eksisterende driftsmæssige bestemmelser i beredskabslovgivningen. Redningsberedskabet bør dog så vidt muligt træffe afgørelser, der er i overensstemmelse med TBST's vejledning kap. 7 om drift, da det vil være denne vejlednings kap. 7, der fra 1. januar 2022 <u>alene</u> fremadrettet definerer praksis.</p> <p>Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen, kan/bør redningsberedskabet <u>afvente</u> denne behandling, således at redningsberedskabet kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.</p> <p>I forhold til <u>brandsyn</u> så er det de eksisterende driftsmæssige bestemmelser i beredskabslovgivningen, der skal påses og evt. påtales i året 2021.</p> <p>De kommunale redningsberedskaber skal som hidtil og fortsat <u>indberette</u> til rette myndighed, hvis der ved brandsyn konstateres et forhold, der vurderes at være i strid med <u>anden lovgivning</u>, jf. § 14 i brandsynsbekendtgørelsen.</p>

<p>2. Godkendelse af pladsfordelingsplaner for det nye byggeri. Tidligere har der heri også været en behandling af øvrige forhold i pkt. 14, f.eks. særlig udsmykning, men er det rimeligt at man ønsker en godkendelse af en ny pladsfordelingsplan (læs: fordeling af pladserne, borde og stole osv.), også gerne vil have beredskabet til at tage stilling til den særlige udsmykning, juletræer o.lign., når der er beskrevet noget herom i vejledning 7?. Det kan virke ejendommeligt, at man kan godkende juletræer i forsamlingslokaler ved teknisk sagsbehandling, når brandrådgiveren har beskrevet i en DKV-plan (eller ville gøre, hvis han blev bedt om det for samme bygningstype i dag), at det ikke kan finde sted.</p>	<p>De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser er fuldt ud gældende i 2021 - også vedrørende godkendelse af pladsfordelingsplaner. Redningsberedskabet bør dog så vidt muligt træffe en afgørelse, der er i overensstemmelse med TBST vejlednings kap. 7 om drift, da det vil være vejledningens kap. 7, der fra januar 2022 <u>alene</u> definerer praksis.</p> <p>Beredskabsstyrelsen vil <u>anbefale</u>, at de kommunale redningsberedskaber ved <u>særlige</u> afgørelser efter BRS' bekendtgørelse nr. 212, hvor man er vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen, gør bygningsejer opmærksom på, at denne også skal overholde byggelovgivningen, og at bygningsejer bør rette henvendelse til den kommunale bygningsmyndighed for nærmere vejledning herom. Denne information skal hindre, at bygningsejer i sådanne <u>særlige</u> sager fejlagtigt tror, at kun beredskabslovgivningen skal være opfyldt.</p> <p>Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen anbefales redningsberedskaberne i givet fald at <u>afvente</u> sådan byggesagsbehandling, således at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.</p>
<p>3. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte supplerende krav i driftsmæssige forskrifter, jf. skiltning af branddør, supplerende håndildslukkere, godkende plastkupper på døre, oplag i teknikrum osv. skal vi fortsat kunne gøre dette i 2020 for det nye byggeri?. Lidt i samme emnefelt vedr. driftsmæssige pålæg for de mindre forsamlingslokaler mellem 50 og 150 personer. Er det virkelig hensigten at der kan gives driftsmæssige pålæg, hvis de opføres eller ombygges iht. nugældende krav i byggelovgivningen?</p>	<p>Ved nyt byggeri som er byggesagsbehandlet efter BR18, finder Beredskabsstyrelsen <u>ikke</u>, at redningsberedskabet på eget initiativ bør gøre brug af muligheden for at fastsætte <u>supplerende krav</u>.</p>

4. Hvorledes forholder man sig til, at der er udarbejdet brandteknisk dokumentation for et byggeri, og den tilhørende DKV-plan ikke indeholder eller ikke i tilstrækkelig grad beskriver de forhold, som tidligere var gældende i de driftsmæssige forskrifter – der er jo ikke nogle myndighed, som skal godkende en DKV-plan længere (og hvad med DV-planen i beredskabslovgivningen efter 2021)?

I forhold til DKV-planen, så er en sådan plan baseret på byggelovgivningens krav og vil – såfremt den ikke er "konverteret" til en DV-plan, jf. § 3, stk. 3, i bek. nr. 174 - ikke blive påset under et brandsyn i 2021.

Ved byggeri som ikke umiddelbart kan opfylde BRS' driftsmæssige forskrifter (bekendtgørelse nr. 212), f.eks. fordi der er tale om funktionsbaseret byggeri, kan det kommunale redningsberedskab som hidtil anvende § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger:

§3, stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan godkende andre driftsmæssige foranstaltninger, jf. stk. 4, end de foranstaltninger, der er påbudt i de driftsmæssige forskrifter udfærdiget i medfør af stk. 1. De af kommunalbestyrelsen godkendte driftsmæssige foranstaltninger skal sikre, at de hensyn, der er anført i de driftsmæssige forskrifter, tilgodeses i mindst samme omfang som ved anvendelse af forskrifterne.

Beredskabsstyrelsen finder imidlertid, at overholder ejendommen/byggeriet de driftsmæssige krav, der er stillet i BR18 (eksempelvis i form af en DKV-plan), så anses kravene, som det fremgår af § 3, stk. 3, 2. pkt., at være tilgodeset i mindst samme omfang som de hensyn, der er anført i BRS' driftsmæssige forskrifter.

DKV-planen (i henhold til byggelovgivningen) bliver derved en del af DV-planen (i henhold til beredskabslovgivningen), som kan/bør træde i stedet for de driftsmæssige bestemmelser i BRS' bekendtgørelse nr. 212 om driftsmæssige forskrifter.

I forhold til DV-planer efter 1. januar 2022 (dvs. efter ophævelsen af Forsvarsministeriets bek. nr. 174 fra 2008 og BRS' bekendtgørelse nr. 212 fra 2008), så forventes sådanne DV-planer fortsat at være gældende, indtil der evt. sker en ny sagsbehandling efter byggelovgivningen.

<p>12 øvrige udfordringer/eksempler fra Danske Beredskaber (fremsat af Danske Beredskaber i citat nedenfor)</p>	<p>Beredskabsstyrelsens bemærkninger</p>
<p>1. Indretning af teknikrum (BEK 212 – pkt. 4.3) og flugtveje (BEK212 – pkt. 5.1)</p> <p>Der ligges op til i driftsmæssige forskrifter, at redningsberedskabet kan godkende anden indretning / opstilling, hvilket så vil bero på den enkeltes vurdering. Dette står i skarp kontrast til BR18 kap. 7, hvor rammerne er klart defineret, og hvor anden indretning vil kræve indblanding fra certificeret brandrådgiver, og at det ikke er præaccepteret i ventilationsrum.</p>	<p>I forhold til ansøgninger vedr. godkendelse af anden indretning / opstilling, så skal redningsberedskabets afgørelser fortsat ske efter de eksisterende driftsmæssige bestemmelser i beredskabslovgivningen i året 2021.</p> <p>Beredskabsstyrelsen vil dog <u>anbefale</u>, at de kommunale redningsberedskaber ved <u>særlige</u> afgørelser efter BRS' bekendtgørelse nr. 212, hvor man er vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen, gør bygningsejer opmærksom på, at denne også skal overholde byggelovgivningen, og at bygningsejer bør rette henvendelse til den kommunale bygningsmyndighed for nærmere vejledning herom. Denne information skal hindre, at bygningsejer i sådanne særlige sager fejlagtigt tror, at kun beredskabslovgivningen skal være opfyldt.</p> <p>Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen anbefales redningsberedskaberne i givet fald at <u>afvente</u> sådan byggesagsbehandling, således at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.</p>
<p>2. Overflader på vægge (BEK 212 – pkt. 5.7) og særlig udsmykning (14.6.3)</p> <p>Der ligges op til i driftsmæssige forskrifter, at redningsberedskabet kan godkende omfang af brændbar udsmykning på vægge i flugtveje / eller særlig udsmykning i forsamlingslokaler, hvilket så vil bero på det enkeltes vurdering. Dette står i skarp kontrast til BR18 kap. 7, hvor rammerne er klart defineret, og hvor anden indretning vil kræve indblanding fra certificeret brandrådgiver.</p>	<p>Se ovenstående bemærkninger</p>

3. **Placering af håndildslukkere (BEK 212 pkt. 6.4 og 6.5)**

I BR18 kap.7 er det klart defineret hvor der skal placeres håndildslukkere, og ikke ligesom i BEK212, hvor redningsberedskabet kan kræve i eller ved værksteder og andre service-rum.

Afstand til nærmeste håndildslukker er ændret fra 25 m til 30 m. (Henvisning BR-18 kap 7 – Pkt 7.3.5 og 7.3.5.1)

De muligheder det kommunale redningsberedskab har i BRS' bekendtgørelsen nr. 212 om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser er fuldt ud gældende også i året 2021.

Beredskabsstyrelsen vil dog anbefale, at de kommunale redningsberedskaber ved særlige afgørelser efter BRS' bekendtgørelse nr. 212, hvor man er vidende om, at forholdet også skal behandles efter byggelovgivningen, gør bygningsejer opmærksom på, at denne også skal overholde byggelovgivningen, og at bygningsejer bør rette henvendelse til den kommunale bygningsmyndighed for nærmere vejledning herom. Denne information skal hindre, at bygningsejer i sådanne særlige sager fejlagtigt tror, at kun beredskabslovgivningen skal være opfyldt.

Er der tale om byggeri med DKV-plan, skal Beredskabsstyrelsen henvise til muligheden i § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse, jf. det tidligere omtalte i denne vejledning.

Er der tale om byggeri uden DKV-plan (dvs. byggesagsbehandlet efter et tidligere bygningsreglement end BR18), så vil objektet/byggeriet også i årene før 2021 have været omfattet af BRS' driftsmæssige forskrifter, og der vil også have været foretaget brandsyn på stedet. Stedet/byggeriet skal således opfylde de samme krav i endnu et år (året 2021).

De kommunale redningsberedskaber skal som hidtil og fortsat indberette til rette myndighed, hvis der ved brandsyn konstateres et forhold, der vurderes at være i strid med anden lovgivning, jf. § 14 i brandsynsbekendtgørelsen.

4. Fravige krav om belyste udgangsskilte (BEK 212 pkt. 8.4 og 8.5)

Tekst i BEK 212 pkt. 8.4 og 8.5:

- Internt belyste udgangsskilte skal være tændte og eksternt belyste samt selvlysende skilte være belyste, når lokaliteterne er i brug.
- Kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet) kan dog fravige dette krav for så vidt angår flugtveje, som skønnes tilstrækkeligt belyst af dagslys, når de belyste udgangsskilte automatisk tændes ved mørkets frembrud

Tekst i BR18 kap 7 – pkt. 7.3.3

Generelt skal flugtvejsbelysningen være tændt i lokaliteternes brugstid. Fravigelse herfra kan være:

- Lokaler hvor flugtvejsbelysningen automatisk blændes op ved aktivering af varslingsanlæg, f.eks. biografer. Flugtvejsbelysningen må ikke være helt slukket.
- Flugtveje er tilstrækkeligt belyst af dagslys, og hvor flugtvejsarmaturer automatisk tændes ved mørkets frembrud.

De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet

Beredskabsstyrelsen finder imidlertid, at overholder ejendommen/byggeriet de driftsmæssige krav, der er stillet i BR18 (eksempelvis i form af en DKV-plan), så anses kravene, som det fremgår af § 3, stk. 3, 2. pkt., i bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger at være tilgodeset i mindst samme omfang som de hensyn, der er anført i BRS' driftsmæssige forskrifter, hvorfor der således ikke er brug for supplerende krav.

Ved byggeri som ikke umiddelbart kan opfylde BRS' driftsmæssige forskrifter (bekendtgørelse nr. 212), f.eks. fordi der er tale funktionsbaseret byggeri, kan det kommunale redningsberedskab som hidtil anvende § 3, stk. 3, i bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger:

§3, stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan godkende andre driftsmæssige foranstaltninger, jf. stk. 4, end de foranstaltninger, der er påbudt i de driftsmæssige forskrifter udfærdiget i medfør af stk. 1. De af kommunalbestyrelsen godkendte driftsmæssige foranstaltninger skal sikre, at de hensyn, der er anført i de driftsmæssige forskrifter, tilgodeses i mindst samme omfang som ved anvendelse af forskrifterne.

og godkende de efter BR18 stillede driftsmæssige krav i stedet for de krav, der fremgår af de driftsmæssige forskrifter (bek. 212), jf. § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger.

Kan det kommunale redningsberedskab - med de muligheder, der forefindes i BRS' bekendtgørelse nr. 212 om driftsmæssige forskrifter - få den samme overensstemmel-

	<p>se mellem denne bekendtgørelse og BR18 er dette tillige en mulighed.</p> <p>Er der tale om <u>byggeri uden DKV-plan</u>, der er byggesagsbehandlet efter et tidligere bygningsreglement end BR18, vil objektet/byggeriet også i årene før 2021 have været omfattet af BRS' driftsmæssige forskrifter, og der vil også have været foretaget brandsyn på stedet/byggeriet. Stedet/byggeriet vil således ikke påvirkes synligt ved at skulle opfylde de samme krav i endnu et år (året 2021).</p>
--	---

5. El-attest (BEK 212 – pkt. 10.1)

Der ændres en del i forhold til det "kendte". Der skal ikke indsendes attest til kommunalbestyrelsen længe-re.

Terminer ændres for de specifikke anlæg:

- a. Varslingsanlæg skal serviceres hvert 2 år og inspiceres hvert 4. år
- b. Flugtvejs- og panikbelysning skal serviceres hvert 2 år og inspiceres hvert 4. år
- c. Flugtvejs- og panikbelysning skal serviceres hvert 2. år

Ifølge kap. 7 skal varslingsanlæg samt flugtvejs- og panikbelysning skal have foretaget akkrediteret funktionsafprøvning. Dog stemmer dette ikke overens med seneste rettelse til BR 18 § 141, så tænker at kap.7 skal tilrettes.

Vedr. dette punkt vil vi komme til at træde vande, da BEK 212 vil tale imod det nye i BR18. (Henvi-sning BR18 kap 7 – Pkt 7.4.4.2)

Byggeri omfattet af BRS' bekendtgørelse nr. 212 om driftsmæssige forskrifter (bortset fra de der jf. § 3, stk. 3. i Forsvarsministeriets bekendtgørelse har fået godkendt andre driftsmæssige forskrifter) skal efterleve bestemmelserne i denne.

Kravet i bekendtgørelsen er:

Der skal hvert tredje år indsendes attest til kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet) fra en autoriseret el-installatør om,

- *at flugtvejsbelysningen er i driftsklar stand, herunder at panikbelysningen har en belysningsstyrke af mindst 1 lux på gulvarealer i flugtveje,*
- *at varslingsanlæg er i driftsklar stand, herunder at varslings-signalet har den krævede lydstyrke, og*
- *at automatiske branddørlukningsanlæg (ABDL-anlæg) er funktionsdygtige.*

Dette gælder ikke for forsamlingslokaler, hvor der er ophængt en gyldig el-sikkerhedsattest i overensstemmelse med bestemmelserne i Sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelse om kontrol af elektriske installationer i forsamlingslokaler.

BR18's krav om attest hver 2. år er således strengere, men der er ikke noget krav om, at der skal indsendes attest til kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet).

I forhold til brandsyn så er det alene de eksisterende driftsmæssige bestemmelser i beredskabslovgivningen, der skal påses og evt. påtales i 2021.

Beredskabsstyrelsen finder dog ikke, at det kommunale redningsberedskab skal give påbud ved en evt. manglende indsendelse af attest til kommunalbestyrelsen i 2021, såfremt attesten i øvrigt foreligger og er under 3 år gammel.

6. Opslag vedr. brand & evakuering i hoteller (BEK 212 – pkt. 12.2.6)

Tekst i BEK 212 pkt. 12.2.6:

- Kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet) kan tillade, at opsætning af de i pkt. 12.2.2, 12.2.3 og 12.2.5 nævnte opslag undlades, såfremt dette ud fra en vurdering af hotellets driftsform skønnes forsvarligt.

Dette er ikke aktuelt længere, da der i BR18 kap. 7 pkt. 7.3.8.11.1 klart beskrives hvornår og hvor et opslag kan undlades.

De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser er fuldt ud gældende i 2021 - også vedrørende godkendelse af opslag vedr. brand & evakuering i hoteller.

Beredskabsstyrelsen vil dog anbefale, at de kommunale redningsberedskaber ved særlige afgørelser efter BRS' bekendtgørelse nr. 212, hvor man er vidende om, at forholdet også skal behandles efter byggelovgivningen, gør bygningsejer opmærksom på, at denne også skal overholde byggelovgivningen, og at bygningsejer bør rette henvendelse til den kommunale bygningsmyndighed for nærmere vejledning herom. Denne information skal hindre, at bygningsejer i sådanne særlige sager fejlagtigt tror, at kun beredskabslovgivningen skal være opfyldt.

Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet også skal behandles efter byggelovgivningen anbefales redningsberedskaberne i givet fald at afvente sådan byggesagsbehandling, således at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.

Beredskabsstyrelsen finder, at det kommunale redningsberedskab i året 2021 bør tilstræbe at få de driftsmæssige forskrifter for det konkrete sted til at være i overensstemmelse med BR18's krav til driftsmæssige foranstaltninger, således at stedet/hotellet ikke påvirkes unødigt af, at der i året 2021 gælder to lovgivninger.

Er der tale om hotel med DKV-plan, skal Beredskabsstyrelsen henvise til muligheden i § 3, stk. 3 i Forsvarsministeriets bekendtgørelse, jf. tidligere herom.

Er der tale om hotel uden DKV-plan, der er byggesagsbehandlet efter et tidligere bygningsreglement end BR18, vil hotellet også i årene før 2021 have været omfattet af BRS' driftsmæssige forskrifter, og der vil også have været foretaget brandsyn på hotellet. Hotellet vil således ikke påvirkes synderligt

	ved at skulle opfylde de samme krav i endnu et år (året 2021).
<p>7. Plejeinstitutioner – Aflåsning af redningsåbninger og åbningsbeslag</p> <p>BEK 212 pkt. 13.2.2 vs. BR 18 pkt. 7.3.8.12.2 – Det er ikke længere op til beredskabet at tillade aflåsning af redningsåbninger og flugtvejsdøre, såfremt de overholder betingelserne i BR18.</p> <p>I den forbindelse er der nok sneget en fejl ind i BR 18, da de skriver en ganglængde på 60m ift. fast vagtordning, men i resten af BR18 står 50 m</p>	<p>De muligheder, det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet.</p>
<p>8. Pladsfordelingsplaner / inventaropstillingsplaner</p> <p>Godkendelse af pladsfordelingsplaner efter BR18 sager = Certificeret brandrådgiver (Godkendes efter BR18 – pkt 7.3.8.10.3)</p> <p>Men grundet forlængelse af BEK 212, kan godkendelse af pladsfordelingsplaner efter eksisterende byggesager godkendes af redningsberedskabet (Godkendes efter BEK 212).</p> <p>Dog er der beskrevet i BR18 pkt. 7.3.8.10.1, at ved ændringer skal anvisningerne i kap. 7 følges!</p>	<p>De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet.</p> <p>Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen anbefales redningsberedskaberne i givet fald at <u>afvente</u> sådan byggesagsbehandling, således at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.</p>

<p>9. Scener (BEK 212 – pkt. 14.7.2)</p> <p>I BEK 212 pkt. 14.7.2.6 kan redningsberedskabet tillade afvigelser for bestemmelserne ift. scenens størrelse, tæppernes brandmæssige beskaffenhed, brug af levende lys og friholdelse af oplag under scenen.</p> <p>I BR 18 pkt. 7.3.8.10.8 skal afvigelsen enten fremgå af DKV-planen eller godkendes af certificeret brandrådgiver.</p>	<p>Beredskabsstyrelsen skal henviser til ovenstående, og skal supplerende bemærke, at er der tale om <u>byggeri med en DKV-plan</u>, så kan Beredskabsstyrelsen henviser til muligheden i § 3, stk. 3, i Forsvarsministeriets bekendtgørelse om brandvænsforanstaltninger, jf. det tidligere omtalte i denne vejledning.</p>
<p>10. Midlertidig overnatning</p> <p>BR 18 – pkt. 7.3.11. Det er ganske præcist beskrevet, hvilke forhold der skal overholdes ved midlertidig overnatning på op til 5 døgn.</p> <p>Kommunalbestyrelsen skal informeres om brugen af bygningsafsnittet til midlertidig overnatning, hvilket skal meddeles til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.</p> <p>Belægningsplaner skal ikke længere godkendes.</p>	<p>Afgørelser vedr. midlertidige overnatninger er <u>særlige</u>, idet der kun er behov for at give tilladelse til midlertidige overnatninger, <u>når</u> overnatningen ikke er godkendt efter bygge-lovgivningen. Ved midlertidige overnatninger er der således tale om, at <u>enten</u> den ene lovgivning <u>eller</u> den anden lovgivning skal følges og ikke både og.</p>

<p>11. Udgang gennem sluser i butikker</p> <p>Tekst i BEK 212 pkt. 16.2.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udgang gennem kassesluser medregnes ikke som flugtvej, medmindre der er truffet særlige af kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet) godkendte foranstaltninger, der sikrer, at evakuering uhindret kan finde sted. <p>Tekst i BR18 kap 7 – pkt. 7.3.8.10.10</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udgang gennem kassesluser eller indgangssluser skal tilsvarende have en bredde af mindst 1,3 m for at indgå som primære gangarealer. Udgang gennem indgangssluse kan accepteres, såfremt indgangsslusen kan åbnes i flugtretningen med en maksimal kraft på 100 N (10 kg). <p>Ergo er det ikke op til redningsberedskabet længere at godkende.</p>	<p>De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet</p> <p>Er det kommunale redningsberedskab vidende om, at forholdet <u>også</u> skal behandles efter byggelovgivningen, anbefales redningsberedskaberne i givet fald at <u>afvente</u> sådan byggesagsbehandling, således at redningsberedskaberne kan træffe en afgørelse, der sikrer overensstemmelse mellem de to lovgivninger.</p>
<p>12. Afmærkning af flugtvejsdøre</p> <p>Tekst i BEK 212 pkt. 5.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet) kan kræve flugtvejsdøre, der ikke dagligt benyttes, afmærket med et flugtvejskilt, der er udført i overensstemmelse med pkt. 2.3. <p>Tekst i BR18 kap 7 – pkt. 7.3.2.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - I bygningsafsnit hvor der ikke er installeret flugtvejsbelysning, kan det være hensigtsmæssigt at markere udgangsdøre og døre i flugtveje, der ikke dagligt benyttes, med selvlysende flugtvejspiktogrammer. Dette anbefales specielt for bygningsafsnit, der benyttes af personer, der ikke er kendt med flugtvejene. 	<p>De muligheder det kommunale redningsberedskab har i bekendtgørelsen om driftsmæssige forskrifter til at træffe afgørelser, er fuldt ud gældende i 2021. Redningsberedskabet bør dog i muligt omfang ikke træffe afgørelser, der "konflikter" med driftsmæssige bestemmelser i bygningsreglementet.</p> <p>Er der tale om <u>byggeri uden DKV-plan</u>, der er byggesagsbehandlet efter et tidligere bygningsreglement end BR18, vil objektet/byggeriet også i årene før 2021 have været omfattet af BRS' driftsmæssige forskrifter, og der vil også have været foretaget brandsyn på stedet/byggeriet. Stedet/byggeriet vil således ikke påvirkes synderligt ved at skulle opfylde de samme krav i endnu et år (året 2021).</p> <p>Ved nyt byggeri som er byggesagsbehandlet efter BR18, finder Beredskabsstyrelsen <u>ikke</u>, at redningsberedskabet <u>på eget initiativ</u> bør gøre brug af muligheden for at fastsætte <u>supplerende krav</u>.</p>