



Brandsyn

Praksisundersøgelse



Udarbejdet af:

Beredskabsstyrelsen
Datavej 16
3460 Birkerød
Telefon: 45 90 60 00
Fax: 45 90 60 60
December 2018
ISBN: REQ0029425
www.brs.dk

Brandsyn

Praksisundersøgelse

Indhold

	Indhold	4
	Rapportens hovedobservationer	5
1	Indledning	8
2	Metode og datagrundlag	9
3	Resultater	10
	3.1 Udrykninger til brandsynsobjekter	10
	3.2 Brandsyn i tal	14
	3.3 Forberedelse og gennemførelse af brandsyn	19
	3.4 Uddannelse og kompetencesikring	33
4	Bilag	35

Rapportens hovedobservationer

Praksisundersøgelsen af de kommunale redningsberedskabers brandsyn er gennemført med henblik på at udvikle vidensgrundlaget for en effektiv regulering og gennemførelse af brandsyn. Undersøgelsens primære fokus har været kommunernes praksis for risikovurdering af brandsynsobjekter, forarbejdet til brandsyn, gennemførelsen af brandsyn, resultaterne af brandsyn samt uddannelse og kompetence-sikring, men suppleres med baggrundsinformation om hændelser på brandsynsobjekter og brandsynsindberetninger. Undersøgelsen er gennemført forholdsvis kort tid efter både samordningen af beredskaber og ikrafttrædelsen af seneste brandsynsbekendtgørelse.

Formålet med brandsyn er ved kontrol, rådgivning, information og motivation at medvirke til at forebygge eller formindske faren for brand samt medvirke til, at der sikres forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder i tilfælde af brand. De kommunale redningsberedskaber gennemfører ca. 30.000 brandsyn årligt.

Rapporten bygger på 4 forskellige datasæt.

- Information om de kommunale redningsberedskabernes praksis for brandsyn er indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse i sommeren 2018
- Opgørelse af brandsynsindberetninger for 2017, der bl.a. inkluderer information om brandsynspligtige objekter, gennemførte brandsyn, forbud og påbud per brandsynskategori, er indhentet fra Center for Brandforebyggelse
- Information om udstedte forbud og påbud ved brandsyn i 2017 blev indhentet for 17 ud af 21 beredskaber, som anvender FRIDA som brandsynssoftware, via Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut
- Udtræk over udrykninger til brandsynsobjekter i 2016 og 2017 er hentet fra Redningsberedskabets statistikbank

Rapporten

- bidrager med et styrket vidensgrundlag i forhold til de kommunale redningsberedskabers praksis for gennemførelse af brandsyn, kompetencer og uddannelse, risikovurdering af brandsynsobjekterne til fastlæggelse af besøgsfrekvens, hændelser og brandårsager
- giver mulighed for refleksion i de enkelte kommunale redningsberedskaber om beredskabets rutiner i forhold til alle beredskaber
- kan sammen med anden information indgå i fremadrettede overvejelser om udvikling af reglerne på området

Overordnet set viser analysen,

- at de kommunale redningsberedskaber gennemfører næsten 30.000 brandsyn årligt. Der findes knapt 50.000 brandsynspligtige objekter i alt i Danmark. Praktisk talt alle planlagte brandsyn blev gennemført som i 2017
- at såvel det samlede antal brandsynsobjekter samt antallet af gennemførte brandsyn er faldet i perioden 2015 til 2017, muligvis pga. bedre systematik i registrering af objekter og som følge af den seneste brandsynsbekendtgørelse, der indførte flerårige brandsynsterminer for visse objekter på baggrund af individuel risikovurdering. Det har imidlertid ikke ligget inden for denne undersøgelses rammer at undersøge dette nærmere
- at der i 2016-2017 var registreret i alt 1.957 brande i bygninger omfattet af brandsynsbekendtgørelsen. Det højeste absolutte antal brande fandt sted i brandsynskategoriene

plejehjem, brandfarlige virksomheder og oplag samt i forsamlingslokaler. Der var relativt flest brande i plejehjem, undervisningsafsnit og hoteller o. lign.

- at der gennemsnitligt var 82 tilskadekomne per år ved brand i bygninger omfattet af brandsynsbekendtgørelsen. Størstedelen af de tilskadekomne var fra brand på plejehjem (64,6 %), på hoteller o. lign. (12,8 %) og på brandfarlige virksomheder og oplag (9,8 %). Der er formentligt tale om en underestimering, da mange udrykningsrapporter ikke har angivet brandsynskategori for udrykningerne. Rapporten 'Dødsbrande i Danmark' viser, at der var 4 omkomne ved brand på døgninstitution og 9 omkomne ved brand på plejehjem i 2016-2017

Beskrivelse af brandsyn i Danmark

- Størstedelen af beredskaberne modtager systematisk information fra kommunernes bygningsmyndigheder om byggesager, som kan medføre ny eller ændret brandsynspligt
- Langt størstedelen af beredskaberne registrerer flere typer brandsynsobjekter på en adresse som separate objekter, således at brandsyn kan gennemføres på det enkelte objekt svarende til de planlagte brandsynsterminer
- For type 2 og 3 objekter skal brandsynsterminen fastlægges på baggrund af en individuel risikovurdering. Langt de fleste beredskaber har gennemført risikovurderinger, typisk i samme år, som brandsynet skal gennemføres. 7 beredskaber angiver dog, at rutinen, for hvornår risikovurderingen gennemføres, endnu ikke er fastlagt
- Risikovurderingerne baseres på en lang række informationskilder, idet det bemærkes, at der i overvejende grad er tale om informationer, som allerede findes ved beredskabet, og at flere redningsberedskaber angiver, at der foretages en helhedsvurdering
- Risikovurderingerne dokumenteres hos godt en tredjedel i FRIDA, mens de øvrige beredskaber i høj grad benytter selvudviklede dokumenter. 75 % af beredskaberne er enten meget enige eller lidt enige i, at de har behov for at få stillet værktøjer til risikovurdering til rådighed
- I forhold til forberedelse af det enkelte brandsyn anvendes tillige en bred vifte af informationskilder, herunder tidligere brandsynsrapporter, attest fra elinstallatør samt drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan samt informationer som 'Viden om indsats- og redningsmuligheder' og 'Øvrigt kendskab til brandsynsobjektet'
- Beredskaberne anvender kun i begrænset omfang (1,8 % af de gennemførte brandsyn) muligheden for uanmeldte brandsyn. Andelen af uanmeldte brandsyn varierede mellem 0,0 % og 17,2 % blandt de kommunale redningsberedskaber. Uanmeldte brandsyn foretages i særlig grad på diskoteker
- Størstedelen af respondenterne angiver, at anmeldte brandsyn giver bedre mulighed for at rådgive, informere og motivere, mens godt halvdelen angiver, at uanmeldte brandsyn giver et bedre billede af sikkerhedskulturen
- Der blev udstedt forbud ved 48 (0,2 %) brandsyn i 2017, og der blev foretaget opfølgende brandsyn i 22 tilfælde. Dette kan være et udtryk for, at mangler afhjælpes umiddelbart i forbindelse med brandsynet, så der ikke er behov for et opfølgende brandsyn
- Der blev udstedt påbud ved 9.315 (32,1 %) brandsyn i 2017. Andelen af brandsyn, hvor der blev givet påbud, varierede mellem 7,0 % og 60,9 % blandt de kommunale redningsberedskaber
- Butikker og plejehjem havde en del flere påbud end gennemsnittet på landsplan, idet 53,5 % af butikkerne fik påbud og 44,6 % af plejehjemmene fik påbud
- Årsagerne til mangler, der fører til påbud, har på tværs af brandsynskategorier meget ofte med flugtveje og branddøre at gøre, men der findes specifikke mangler for de enkelte brandsynskategorier
- Beredskaberne oplever sjældent vanskeligheder med at få adgang til brandsynsobjekter og ledsages i størstedelen af besøgene - som oftest af en driftsansvarlig. Respondenterne vurderer, at der er bedst mulighed

for at forebygge brand eller mindske faren for brand, når de ledsages af ejeren/en topleder eller en driftsansvarlig

- 202 personer varetager brandsyn på vegne af redningsberedskaberne i Danmark. Hovedparten af disse er fuldtidsansatte i beredskabet og har en operativ baggrund, men er ikke nødvendigvis fuldtidsbeskæftiget med brandsyn
- Alle beredskaber gennemfører uformelle aktiviteter som led i kompetencesikring. Herudover gennemfører knapt halvdelen af beredskaberne andre mere formelle tiltag som fx læringsdage, kollega-gennemgang af samme brandsynsobjekt eller møder om brandsyn

Der kan overordnet peges på følgende opmærksomhedspunkter

- Redningsberedskabernes praksis for udstedelse af påbud og brug af uanmeldte brandsyn varierer
- Størstedelen af redningsberedskaberne anfører, at der er behov for, at der stilles værktøjer til risikovurdering til rådighed

- Halvdelen af respondenterne anfører, at der er behov for at styrke emner på de brandtekniske uddannelser og angiver en række forslag
- Undersøgelsen er baseret på separate datasæt, hvilket har vanskeliggjort analysearbejdet. Det kan overvejes, om det, som led i at tilvejebringe et solidt beslutningsgrundslag, vil være meningsfuldt at koble visse datasæt fremadrettet
- Datakvaliteten af ODIN og brandsynsindberetningerne kan forbedres
- Respondenterne har en række forslag til tiltag, som de mener, kan gøre brandsyn til et bedre redskab til at forebygge eller formindske faren for brand. I forbindelse med overflytning af driftsmæssige forskrifter fra beredskabsloven til byggeloven nævnes behovet for at sikre entydig hjemmel til at udstede forbud/påbud direkte til brandsynsobjektet, uden at skulle omkringe en kommunal forvaltning

1 Indledning

Formålet med brandsyn er ved kontrol, rådgivning, information og motivation at medvirke til at forebygge eller formindske faren for brand samt medvirke til, at der sikres forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder i tilfælde af brand. Der gennemføres ca. 30.000 brandsyn årligt af de kommunale redningsberedskaber.

Brandsyn er reguleret via bekendtgørelse nr. 1000 af 29. juni 2016 (brandsynsbekendtgørelsen). Med bekendtgørelsen blev der indført et nyt system, hvor hyppigheden af brandsyn på visse objekter fastlægges ud fra lokale risikovurderinger og kan fastsættes inden for en flerårig tidsramme. Det nye system afløste den tidligere mulighed for at udskyde brandsyn af visse brandsynsobjekter i op til to år. Hensigten med de nye regler var, at brandsynene skulle målrettes de bygninger og brandfarlige virksomheder m.v., hvor brandsynene ud fra lokale risikoovervejelser giver størst effekt.

Nærværende praksisundersøgelse af de kommunale redningsberedskabers brandsyn er udarbejdet med henblik på at udvikle vidensgrundlaget for en effektiv regulering og gennemførelse af brandsyn. Undersøgelsen fokuserer primært på kommunernes praksis for risikovurdering af brandsynsobjekter, forarbejdet til brandsyn, gennemførelsen af brandsyn samt resultaterne af brandsyn, men suppleres med information om hændelser på brandsynsobjekter, brandsynsindberetninger samt uddannelse og kompetencesikring. Undersøgelsen skal understøtte, at de kommunale brandsyn til stadighed er målrettede og opfylder formålet.

Første del af rapporten (afsnit 3.1) giver en overordnet beskrivelse af udrykninger til bygningsskade i brandsynskategorier. Hvor

mange brande er der for hver brandsynskategori, hvor stor en andel af brande er der i forhold til antallet af brandsynsobjekter, hvad er årsagerne, i hvilket rum starter branden og hvad er de menneskelige omkostninger?

Anden del af rapporten (afsnit 3.2) giver en opsummering af beredskabernes brandsyn på baggrund af brandsynsindberetningerne for 2017. Der ses på antallet af brandsynsobjekter, antal planlagte og gennemførte brandsyn, uanmeldte brandsyn samt antallet af brandsyn, der har ført til forbud eller påbud.

Tredje del af rapporten (afsnit 3.3) fokuserer primært på resultaterne af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse, herunder systematik i forhold til overlevering af information fra andre myndigheder, registrering af brandsynsobjekter, praksis for risikovurdering og forberedelse af brandsyn, ledsagelse samt respondenternes forslag til hvad, der kan gøre brandsyn til et bedre redskab til at forebygge eller formindske faren for brand.

Fjerde del af rapporten (afsnit 3.4) ser på efteruddannelse og kompetencesikring ud fra beredskabernes besvarelse af spørgeskemaundersøgelsen, herunder hvor mange medarbejdere, der varetager brandsyn, deres uddannelsesmæssige baggrund, lokale efteruddannelsesinitiativer og respondenternes ønsker til styrkelse af de brandtekniske uddannelser.

I rapportens bilag findes en oversigt over regulering på området, arbejdsgruppens sammensætning og procesbeskrivelse samt det udsendte spørgeskema.

2 Metode og datagrundlag

Undersøgelsen følger koncept for praksisundersøgelser, som er udviklet under inddragelse af KL på baggrund af rapporten 'Erfaringer med ny struktur i redningsberedskabet'. Praksisundersøgelsen er koordineret og gennemført af Beredskabsstyrelsen med deltagelse af repræsentanter udpeget af KL.

Grundlaget for undersøgelsen er baseret på flere forskellige datakilder af relevans for brandsyn. Undersøgelsen anvender i overvejende grad kvantitativ og deskriptiv statistik.

1. Redningsberedskabernes praksis for brandsyn blev undersøgt via en spørgeskemaundersøgelse udarbejdet af arbejdsgruppen. Inden udsendelse blev spørgeskemaet gennemgået af en mindre gruppe kommunale repræsentanter, ligesom der blev gennemført pilottest hos tre BRS medarbejdere med brandsynserfaring. Efter tilretning blev link til spørgeskemaet udsendt til redningsberedskaberne 2018-07-11, ligesom orientering om undersøgelsen forinden var sendt til beredskabernes hovedpostkasser med kopi til beredskabscheferne/-direktørerne. Besvarelsesfristen blev sat til 2018-09-03. Spørgeskemaet var udarbejdet i SurveyXact (Rambøll), som Beredskabsstyrelsen har en databehandleraftale med.
2. Brandsynsindberetninger for 2017 blev indhentet fra Center for Brandforebyggelse, som årligt indhenter og validerer redningsberedskabernes opgørelse af bl.a. antal pligtige brandsynsobjekter, antal gennemførte brandsyn, antal forbud og påbud per brandsynskategori.
3. Konstaterede mangler (forbud og påbud) ved brandsyn i 2017 blev analyseret for 17 ud af 21 beredskaber, som anvender FRIDA som brandsynssoftware, og som gav samtykke hertil. Udtrækket blev venligst foretaget af Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut 2018-10-25. Udtrækket blev efter aftale fremsendt til BRS i anonymiseret form.
4. Udrykninger til alarmer på brandsynsobjekter i 2016 og 2017 er trukket fra Redningsberedskabets statistikbank 2018-09-13 og suppleret med yderligere oplysninger den 2018-12-05. I forhold til databeskyttelse blev oplysninger, som de kommunale redningsberedskaber har dataansvar for, slettet umiddelbart, og data blev herefter minimeret ved eksklusion af blinde/falske alarmer, statslige rapporter, assistancer samt andre hændelser end brand.

Undersøgelsens resultater er anonymiserede, idet formålet med undersøgelsen er at tilvejebringe generel viden om brandsyn.

3 Resultater

3.1 Udrykninger til brandsynsobjekter

Dette afsnit giver en overordnet beskrivelse af udrykninger til bygningsbrande for de forskellige brandsynskategorier. Hvor mange brande er der for hver brandsynskategori, hvor stor en andel af brande er der i forhold til antallet af brandsynsobjekter, hvad er årsagerne, i hvilket rum starter branden, og hvad er de menneskelige omkostninger?

De kommunale redningsberedskaber skal oplyse evt. brandsynskategori for skadestederne i ODIN

(Online Data- og Indberetningsystem)¹. For 2016 og 2017 har de kommunale redningsberedskaber oplyst, at de havde i alt 3.972 reelle alarmer til bygningsbrand på steder, der kan være omfattet af brandsynsbekendtgørelsen. I 2.015 (50,7 %) tilfælde var oplysning om brandsynskategori ikke angivet ('Ved ikke' eller uoplyst).

Der var således 1.957 reelle² alarmer til bygningsbrand i 2016-2017 med oplyst brandsynskategori, heraf 1.083 alarmer i 2016 og 874 alarmer i 2017. Alarmerne var fordelt på brandsynskategorier, som angivet i tabel 1.

TABEL 1 REELLE ALARMER TIL BYGNINGSBRAND, PER BRANDSYNSKATEGORI, 2016-2017

Brandsynskategori ¹⁾	2016 (n=)	2017 (n=)	Brandsynsobjekter 2017 (n=)	Reelle alarmer 2017 (%)
Brandfarlige virksomheder og oplag²⁾	177	114	9.319	1,2
Butikker (>150 personer)	47	50	2.888	1,7
Dagsinstitutioner (>50 personer/>10 sovende)	54	56	5.888	1,0
Feriehuse (>10 sovepladser)	6	3	32	9,4
Forsamlingslokaler (>50 personer)	141	92	16.080	0,6
Fredede bygninginger	10	9	3.261	0,3
Hoteller o. lign. (>10 sovepladser)	111	85	3.531	2,4
Plejeinstitutioner (>10 sovepladser)	452	382	2.432	15,7
Undervisningsafsnit (>150 personer)	85	83	3.144	2,6
Total	1.083	874	46.575	1,5

Kilde: Redningsberedskabets statistikbank samt redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk

1) Større arrangementer/telte/campingpladser (anv. kat. 9,10,11, n=393), flydende konstruktioner (anv. kat. 13, n=0), øvrige bygninger (anv. kat. 14, n=807) og særlige lagerbygninger (anv. kat. 17, n=328) indgår ikke i denne tabel, da de ikke indgår i bygningsbrand eller ikke kan identificeres entydigt i ODIN

2) Brand i oplag i det fri indgår ikke i udtrækket

1. Jf. cirkulære om elektronisk registrering og indberetning af det kommunale redningsberedskabs kapaciteter og udrykningsaktiviteter (CIR1H nr 9111 af 03/03/2015)

2. En reel alarm er en tilkaldelse af redningsberedskabet til en opgave, som ligger inden for beredskabslovens rammer, men som ikke er en blind eller falsk alarm

Når der ses på reelle alarmer til bygningsbrand, viser opgørelsen, at brandsynskategorierne med det største antal brande per kategori er plejeinstitutioner, brandfarlige virksomheder samt forsamlingslokaler (summen af kolonne '2016' og '2017'). Når der ses på hvilke brandsynskategorier, der relativt har flest brande (i forhold til antallet af objekter per brandsynskategori), er det plejeinstitutioner, feriehuse, undervisningsafsnit og hoteller (kolonnen 'Reelle alarmer 2017 (%)'). For feriehuse er tallene dog så små, at

dette fund ikke kan tillægges særlig vægt. For 155 brande på hoteller o. lign. med oplysning om anvendelseskategori skete 51 (32,9 %) på flygtninge-/asylcentre, 28 (18,1 %) på vandrerhjem/kroer/pensionater/kollegier/efterskoler og 26 (16,8 %) på hotel.

Tabel 2 viser de hyppigste formodede brandårsager samt hyppigste arnestedsrum for brandene i tabel 1.

TABEL 2 HYPPIGSTE FORMODEDE BRANDÅRSAGER OG ARNESTEDSRUM PER BRANDSYNSKATEGORI, 2016-2017

Brandsyns-kategori	Hyppigste formodede brandårsager (n=)	Hyppigste arnestedsrum (n=)
Brandfarlige virksomheder og oplag (n=291)	Mekanisk fejl eller svigt (36) Svejse-, slibe-, skærearbejde (25) Varmekilde tæt på brandbart materiale (21) Defekt motor (14) Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (8)	Produktionslokale (93) Andet rum, industri (31) Andet rum, service (16) Lagerlokale (16) Silo (15)
Butikker (>150 personer) (n=97)	Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (4) Kortslutning i stikkontakt o. lign. (3) Svejse-, slibe-, skærearbejde (2) Mekanisk fejl eller svigt – andet (2) Forkert brug af materiale eller produkt – ifm. madlavning (2) Forkert brug af elektrisk brugsgenstand (2)	Køkken (14) Butiklokale (6) Opholdsrum (6) Andet rum, service (6)
Dagsinstitutionsafsnit (>50 personer/>10 sovende) (n=110)	Bortkastede cigaretter mm. (uforsigtighed rygning) (8) Varmekilde tæt på brandbart materiale (friktionsvarme) (8) Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (5) Forkert brug af elektrisk brugsgenstand (5) Forkert brug af materiale eller produkt – ifm. madlavning (4)	Køkken (22) Andet rum, service (11) Stue (9) Soveværelse (7) Fyrrum, depotrum, hobbyrum (7)
Feriehuse (>10 sovepladser)(n=9)	Kortslutning i stikkontakt o. lign. (3) Øvrige årsager har højst 1 tilfælde	Opholdsrum (2) Stue (2) Øvrige rum højst 1 tilfælde
Forsamlingslokaler (>50 personer) (n=233)	Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (10) Kortslutning i stikkontakt o. lign. (8) Varmekilde tæt på brandbart materiale (friktionsvarme) (7) Brændbart materiale for tæt på åben ild (6) Forkert brug af materiale eller produkt – andet (4)	Køkken (56) Andet rum, service (18) Forsamlingslokale (13) Fyrrum, depotrum, hobbyrum (12) Opholdsrum (8)
Fredede bygninger (n=19)	Bortkastede cigaretter mm. (uforsigtighed rygning) (2) Øvrige årsager har højst 1 tilfælde	Køkken (6) Opholdsrum (2) Fyrrum, depotrum, hobbyrum (2) Øvrige rum højst 1 tilfælde
Hoteller o. lign. (>10 sovepladser) (n=196)	Forkert brug af materiale eller produkt – ifm. madlavning(15) Bortkastede cigaretter mm. (uforsigtighed rygning) (11) Anden håndtering/kontrol med åben ild (7) Varmekilde tæt på brandbart materiale (friktionsvarme) (6) Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (4) Ledningsbrud (4)	Køkken (49) Soveværelse (26) Opholdsrum (11) Stue (10) Andet rum, service (8)
Plejeinstitutioner (>10 sovepladser) (n=834)	Bortkastede cigaretter mm. (uforsigtighed rygning) (178) Forkert brug af materiale eller produkt – ifm. madlavning (37) Varmekilde tæt på brandbart materiale (34) Forkert brug af elektrisk brugsgenstand (21) Anden håndtering/kontrol med åben ild (14) Forkert brug af materiale eller produkt - andet (14)	Stue (198) Køkken (161) Soveværelse (138) Opholdsrum (70) Bad, toilet (52)
Undervisningsafsnit (>150 personer) (n=168)	Varmekilde tæt på brandbart materiale (7) Kortslutning i elektrisk brugsgenstand (6) Leg med ild (6) Forkert brug af materiale eller produkt – andet (5) Forkert brug af materiale eller produkt – ifm. madlavning (4)	Bad, toilet (30) Andet rum, service (28) Køkken (11) Laboratorium (8) Opholdsrum (6) Trappe (6)

Kilde: Redningsberedskabets statistikbank. Uoplyst, Ukendt, 'Ved ikke' og tomme er ekskluderet fra opgørelsen. 'Andet rum' kan ikke specificeres yderligere, da yderligere information findes i et felt med kommunalt dataansvar

Det er velkendt, at uforsigtighed ved rygning og madlavning samt håndtering af åben ild er hyppige årsager til bygningsbrand i privat beboelse³, - det samme gælder i et vist omfang også i denne opgørelse. Der tegner sig imidlertid også et billede af nogle særlige risici på enkelte brandsynskategorier. Eksempelvis tyder opgørelsen på, at brandfarlige virksomheder kan have udfordringer med varmt arbejde, forsamlingslokaler og hoteller med elinstallationer og åben ild, plejehjem med åben ild og forkert brug af elektrisk brugsgenstand, materiale eller produkt.

Tabel 2 viser desuden, at arnestedrummene ofte er andre lokaler, end der besigtiges ved brandsyn. Opgørelse af arnestedrum for brande på brandsynsobjekter kan således bidrage med viden i forhold til fremtidig regulering.

For 1547 af hændelserne i tabel 1 foreligger oplysning om omkomne eller tilskadekomne. I 2017 er en person omkommet ved brand på en plejehjem, jf. Redningsberedskabets statistikbank. Beredskabsstyrelsens rapport 'Dødsbrande i Danmark'⁴ angiver imidlertid, at der var 9 branddøde i forbindelse med brand på

plejehjem og 4 branddøde i forbindelse med brand på døgninstitution i 2016-2017. Tilskadekomne ved de samme hændelser er angivet i tabel 3. Som det kan ses, var der flest tilskadekomne på hhv. plejehjem med 106 (64,6 %) tilskadekomne, i hoteller o. lign. med 21 tilskadekomne (12,8 %) og ved brandfarlige virksomheder med 16 tilskadekomne (9,8 %).

Der kan være tale om en underestimering af de sundhedsmæssige konsekvenser af brand på brandsynsobjekter. For omkomne kan det skyldes, at en branddød kan forekomme op til 30 dage efter branden, hvorfor redningsberedskabet ikke nødvendigvis har oplysningen ved udfyldelse af ODIN rapporten. For tilskadekomne kan det skyldes, at personer, der først har været vurderet som ikke-tilskadekomne, efterfølgende kan have kontaktet sundhedsvæsenet. Herudover kan der generelt peges på, at 1) redningsberedskabet ikke nødvendigvis har været tilkaldt til brandene, at 2) at der kan være branddøde/tilskadekomne ved brande, hvor brandsynskategori ikke er kendt/oplyst, og at der 3) kan være forskellig registreringspraksis hos beredskaberne.

TABEL 3 TILSKADEKOMNE VED BYGNINGSBRAND, PER BRANDSYNSKATEGORI, 2016-17

Brandsynskategori	2016	2017	Total
Brandfarlige virksomheder og oplag¹	8	8	16
Butikker (>150 personer)	0	4	4
Dagsinstitutionsafsnit (>50 personer/>10 sovende)	4	4	8
Feriehuse (>10 sovepladser)	0	0	0
Forsamlingslokaler (>50 personer)	2	7	9
Fredede bygning	0	0	0
Hoteller o. lign. (>10 sovepladser)	7	14	21
Plejehjem (>10 sovepladser)	51	55	106
Undervisningsafsnit (>150 personer)	0	0	0
Total	72	92	164

Kilde: Redningsberedskabets statistikbank

1) Brand i oplag i det fri indgår ikke i udtrækket

3. Brandårsager – brand i privat beboelse. Beredskabsstyrelsen 2018

4. Dødsbrande i Danmark. Beredskabsstyrelsen 2018

3.2 Brandsyn i tal

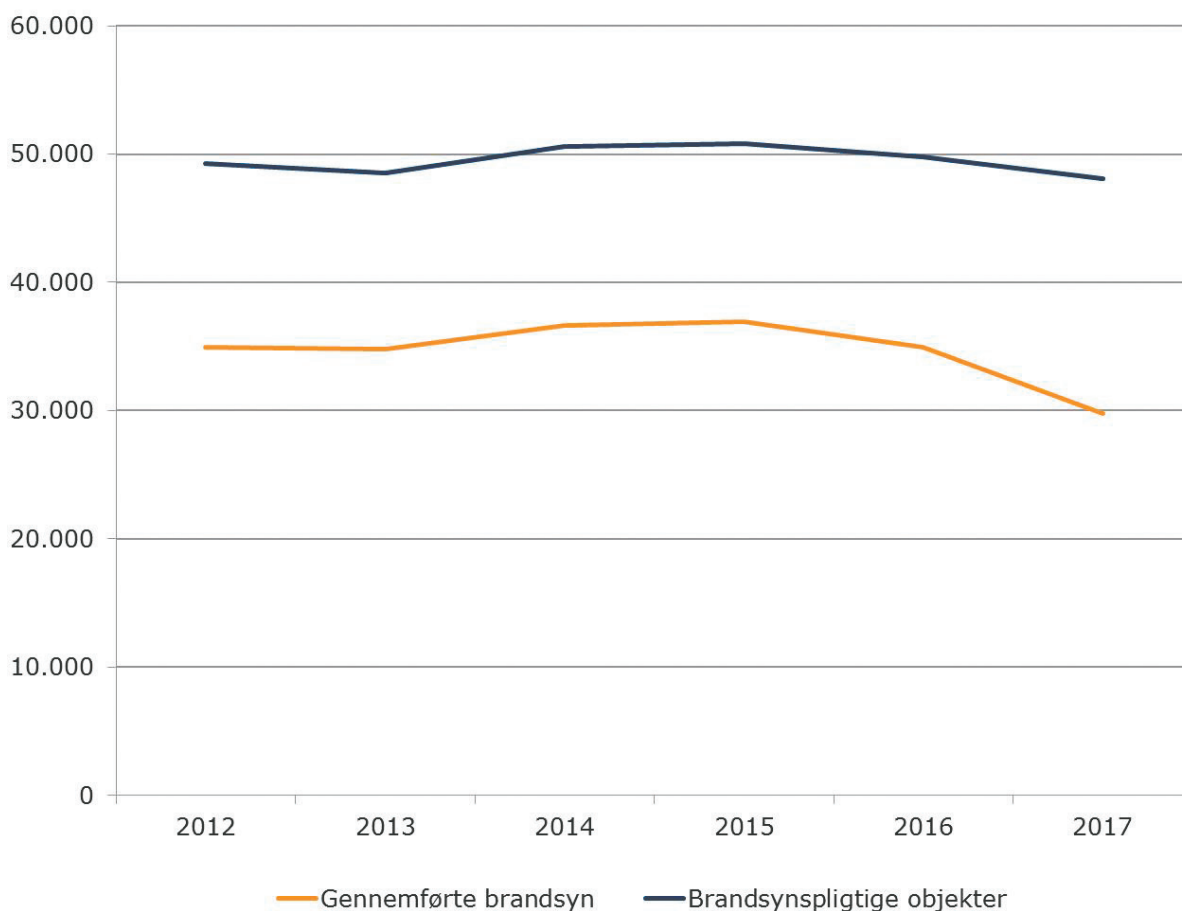
De kommunale redningsberedskaber indberetter årligt en række parametre vedrørende brandsyn til Beredskabsstyrelsen. I dette afsnit gives en opsummering af beredskabernes brandsyn på baggrund af brandsynsindberetningerne.

I figur 1 præsenteres antallet af brandsynspligtige objekter samt antallet af gennemførte brandsyn i 2012-2017. Som det ses af figuren, er antallet af brandsynspligtige objekter forholdsvis konstant omkring 50.000 med en svag reduktion siden 2015, mens det absolutte antal gennemførte brandsyn er faldet fra 36.933 i 2015 til 29.762 i 2017. I 2015 udgjorde de gennemførte brandsyn 72,7 % af samtlige

brandsynspligtige objekter, i 2017 var denne procent 61,9 %.

Seneste bekendtgørelse om brandsyn⁵, der indførte muligheden for individuel brandsynstermin på baggrund af en risikovurdering for brandsynsobjekter af type 2 og 3, trådte i kraft 1. juli 2016. Faldet i antallet af gennemførte brandsyn passer godt overens med, at ændringen har haft effekt i havdelen af 2016 og har fået fuld effekt i 2017. Da der ikke er årlig brandsynspligt på alle objekter, er der en vis forskel på kurverne. Dette er en forventelig udvikling efter indførelse af muligheden for fastsættelse af en individuel brandsynstermin.

FIGUR 1 BRANDSYNSPLIGTIGE OBJEKTER SAMT GENNEMFØRTE BRANDSYN, 2012-2017



Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk

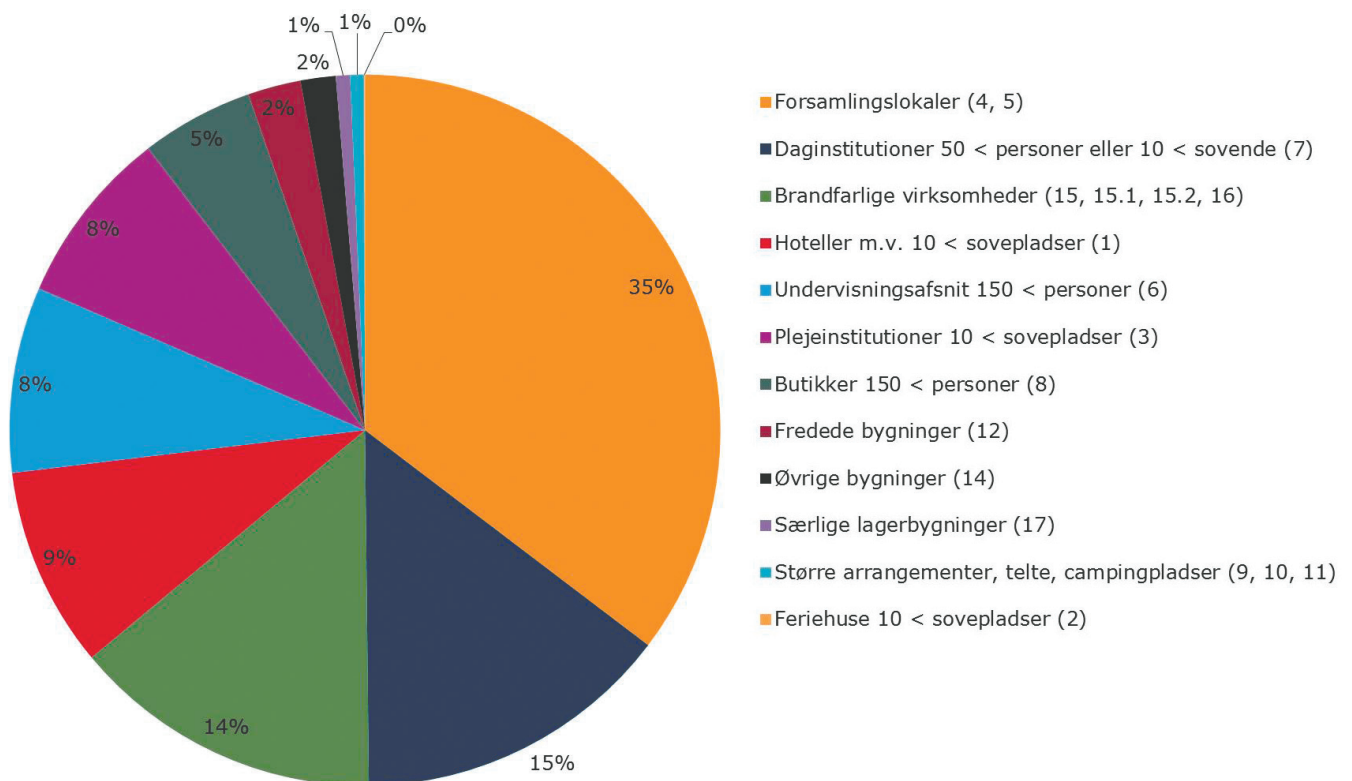
5. Bekendtgørelse nr. 1000 af 29/06/2016 om brandsyn

Årsagen til den mindre reduktion i antallet af brandsynsobjekter fra 2015 til 2017 er ukendt, men kan eksempelvis skyldes konjunkturer i samfundet, ligesom der kan være tale om en mere systematisk identifikation af brandsynsobjekter efter samordningen af beredskaber blev gennemført. Ved at sammenholde antallet af brandsynsobjekter for de enkelte redningsberedskaber over tid viser det sig, at faldet i det samlede antal brandsynsobjekter fra 50.790 i 2015 til 48.103 i 2017 dækker over mindre variationer i det absolutte antal brandsynsobjekter for størstedelen af beredskaberne. Analysen viser dog også, at 2 beredskaber alene har reduceret antallet af brandsynspligtige objekter

med i alt 1.154 objekter, hvilket svarer til 42,9 % af den samlede reduktion fra 2015 til 2017.

De gennemførte brandsyn fordeler sig på brandsynskategorier som anført nedenfor i figur 2, hvoraf det ses, at forsamlingslokaler, daginstitutioner, brandfarlige virksomheder, hoteller, plejehjem og butikker antalsmæssigt udgør de største grupper med hhv. 35 %, 15 %, 14 %, 9 %, 8 % og 8 %. Langt størstedelen af brandsynene foretages således på baggrund af driftsmæssige forskrifter, mens tekniske forskrifter og andre bekendtgørelser anvendes i mindre udstrækning. Der er i alt gennemført 29.762 brandsyn i 2017.

FIGUR 2 GENNEMFØRTE BRANDSYN PER BRANDSYNSKATEGORI, 2017



Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk. () angiver brandsynskategori i bekendtgørelse om brandsyn nr. 1000 af 29/06/2016. Flydende konstruktioner forankret ved kaj er ikke medtaget, da der blev foretaget 0 brandsyn i denne kategori i 2017. N=29.762

Ud af de ovennævnte 29.762 brandsyn, er 536 gennemført som uanmeldte brandsyn, 93 som temabrandsyn, 65 som arrangementsbrandsyn, 24 som ekstraordinære brandsyn samt 22 som opfølgende brandsyn.

Som det kan ses i tabel 4, er praktisk talt alle planlagte brandsyn i 2017 gennemført.

TABEL 4 BRANDSYNSOBJEKTER OG GENNEMFØRTE BRANDSYN, 2017

Brandsynskategori	Brandsynsobjekter til syn		Gennemførte brandsyn
	i alt (n=)	i 2017 (n=)	i 2017 (n=)
Brandfarlige virksomheder og oplag	9.319	4.209	4.208
Butikker (>150 personer)	2.888	1.523	1.522
Dagsinstitutioner (>50 personer/>10 sovende)	5.888	4.313	4.313
Feriehuse (>10 sovepladser)	32	11	11
Forsamlingslokaler (>50 personer)	16.080	10.518	10.516
Fredede bygninger	3.261	719	719
Hoteller o. lign. (>10 sovepladser)	3.531	2.713	2.712
Plejeinstitutioner (>10 sovepladser)	2.432	2.393	2.393
Større arrangementer/telte/campingpladser	393	188	188
Særlige lagerbygninger	328	192	192
Undervisningsafsnit (>150 personer)	3.144	2.515	2.514
Øvrige bygninger	807	474	474
I alt	48.103	29.768	29.762

Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk

Hvis der ved brandsyn konstateres en eller flere væsentlige mangler, som kan medføre brandfare, eller som i forbindelse med brand kan medføre en risiko for personer eller ejendom, eller som kan hindre forsvarlige rednings- eller slukningsmuligheder i tilfælde af brand, skal redningsberedskabet nedlægge forbud mod benyttelsen, indtil manglen er afhjulpnet, og dette ved et opfølgende brandsyn er konstateret.

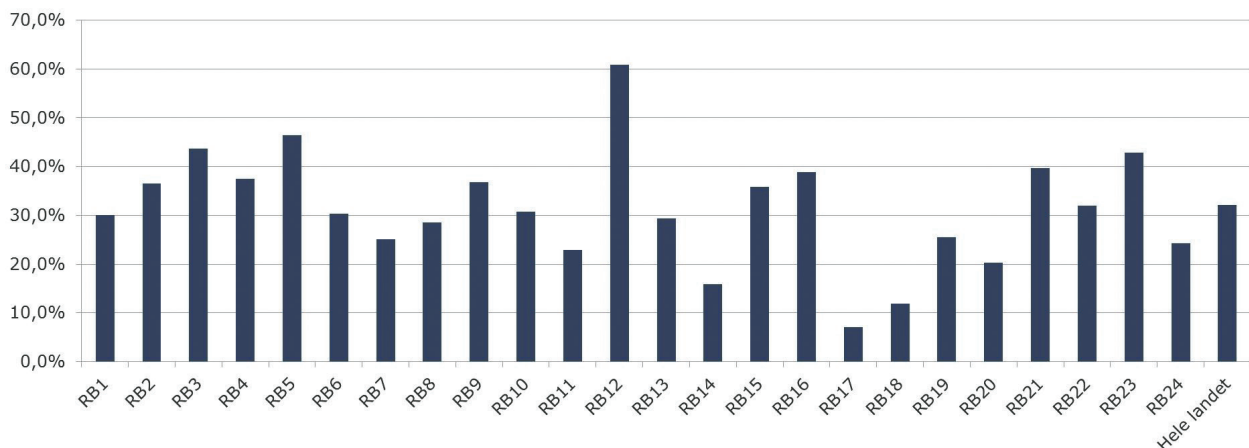
Der blev udstedt et eller flere forbud på 48 (0,2 %) brandsyn i 2017, heraf var 13 på forsamlingslokaler, 9 på undervisningsafsnit, 8 på daginstitutioner, 5 på hhv. hoteller o. lign, plejehospitaler og brandfarlige virksomheder og oplag samt 1 på hhv. butikker, større arrangementer/telte/campingpladser og særlige lagerbygninger. Antallet af gennemførte brandsyn i 2017 er i denne beregning reduceret til 29.043, da der ikke kan gives forbud og påbud i fredede bygninger med mindre bygningen også er omfattet af en anden brandsynskategori. Andelen af brandsyn, hvor der blev givet et eller flere forbud, varierede blandt redningsberedskaberne fra 0,0 til 3,1 %.

Brandsynsindberetningerne giver ikke mulighed for at analysere specifikt, hvilken opfølgning der er foretaget i forhold til det enkelte brandsynsobjekt efter udstedelse af forbud. En forklaring på, at antallet af opfølgende brandsyn er lavere end antallet af forbud, kan være, at væsentlige mangler ofte afhjælpes umiddelbart på stedet, og at det opfølgende brandsyn derfor kan anses for inkluderet i det oprindelige brandsyn, men dette er ikke afdækket nærmere i denne undersøgelse.

Hvis en mangel er af mindre betydning, skal der gives et påbud om afhjælpning af manglen inden for en nærmere fastsat frist. Efter fristens udløb og senest ved næste brandsyn skal det påses, om afhjælpningen er sket.

Der blev udstedt et eller flere påbud på 9.315 (32,1 %) af 29.043 gennemførte brandsyn i 2017 (fredede bygninger fraregnet). I tillæg hertil gav redningsberedskaberne indberetning på fredede bygninger i 27 tilfælde. Andelen af brandsyn, hvor der blev givet et eller flere påbud, varierede blandt redningsberedskaberne fra 7,0 til 60,9 %, som vist i figur 3.

FIGUR 3 ANDEL BRANDSYN, DER GAV ANLEDNING TIL PÅBUD, PER BEREDSKAB, 2017



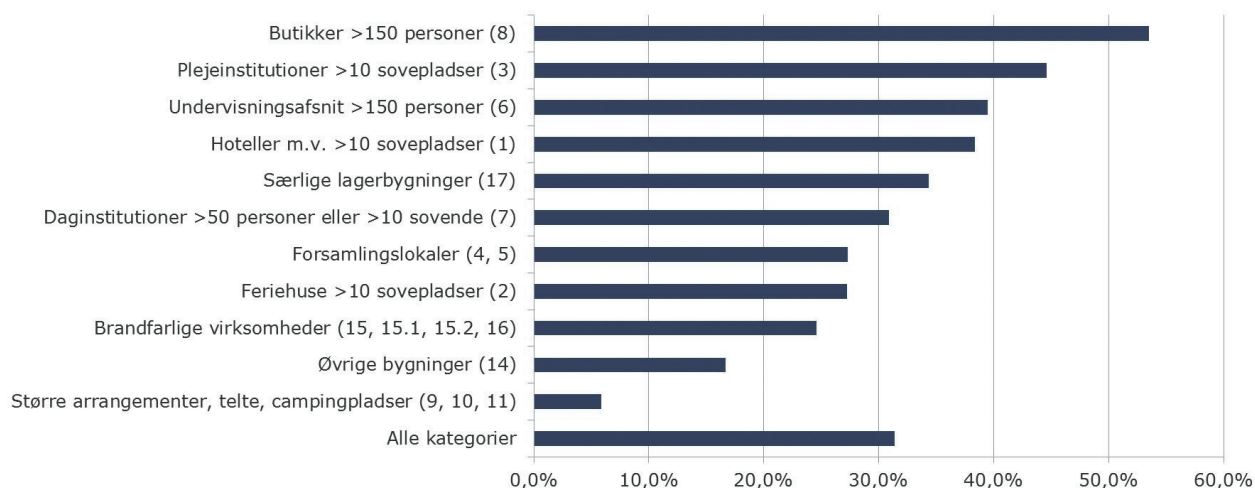
Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk. N=29.043

Ved gennemgang af fordelingen af gennemførte brandsyn på brandsynskategorier for de beredskaber, der har hhv. den højeste og laveste andel påbud, ses kun mindre forskelle i forhold til fordelingen på landsplan. RB12 har en lidt højere andel af forsamlingslokaler (41,7 % mod landsgennemsnittet på 35,3 %) og lidt lavere andel af butikker (2,9 % mod landsgennemsnittet på 5,1 %). RB17 har en noget lavere andel af forsamlingslokaler (22,7 % mod landsgennemsnittet på 35,3 %), en lidt lavere andel af butikker (2,0 % mod landsgennemsnittet på 5,1 %) samt en noget højere andel af brandfarlige virksomheder (30,2 % mod landsgennemsnittet

på 14,1 %). Disse mindre forskelle synes ikke, at kunne forklare de hhv. høje og lave andele påbud for disse beredskaber.

Når der ses på andelen af brandsyn, der gav anledning til et eller flere påbud, ses ligeledes variation per brandsynskategori, jf. figur 4. Butikker og undervisningsafsnit til 150+ personer samt hoteller og plejehjem til 10+ sovende lå en del over gennemsnittet, mens større arrangementer/telte/campingpladser og øvrige bygninger lå en del under gennemsnittet.

FIGUR 4 ANDEL BRANDSYN, DER GAV ANLEDNING TIL PÅBUD, PER BRANDSYNSKATEGORI, 2017



Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk. () angiver brandsynskategori i Bekendtgørelsen om brandsyn nr. 1000 af 29/06/2016. N=29.043

3.3 Forberedelse og gennemførelse af brandsyn

Dette afsnit adresserer beredskabernes praksis i forhold til forberedelse og gennemførelse af brandsyn samt dokumentation i relation til hertil. Afsnittet er baseret på den gennemførte spørgeskemaundersøgelse. Sidst i afsnittet ses på forbud og påbud på baggrund af et udtræk fra FRIDA.

Forberedelse

I forhold til forberedelse af brandsyn afdækker spørgeskemaundersøgelsen bl.a. systematik i overlevering af information fra andre myndigheder, risikovurdering af type 2 og 3 brandsynsobjekter, behovet for hjælpemidler samt brandsynsterminer.

Spørgeskemaundersøgelsen adresserer, hvorvidt der er systematik i overlevering af information fra andre myndigheder i forhold til byggesager/miljøgodkendelser, der kan medføre ny eller ændret brandsynspligt. Der blev spurgt: 'Får dit redningsberedskab systematisk besked om byggesager (fx bygninger og/eller anlæg) eller miljøgodkendelser (fx udendørs oplag), der kan medføre ny eller ændret brandsynspligt?'

20 af 24 beredskaber (83,3 %) angav, at systematisk overlevering finder sted. På spørgsmålet om hvilke informationer beredskaberne modtager, blev følgende angivet: Ansøgningsmateriale, byggetilladelse, ibrugtagningstilladelse, færdisyn/besigtigelse, høring af sager med efterfølgende brandsynspligt, oversendelse af sager ved beredskabslovgivningen og bygningsreglementets kapitel 5.

Spørgeskemaet spurgte endvidere til, hvordan redningsberedskabernes registrerer flere typer brandsynsobjekter på samme adresse. Blandt de 24 beredskaber, oplyser 23 (95,8 %), at man registrerer objekterne som flere brandsynsobjekter, mens 1 beredskab oplyser, at man registrerer det som et objekt. Det ene beredskab, der registrerer som et objekt, foretager brandsyn svarende til terminen for den brandsynskategori, som kræver de hyppigste brandsyn.

Med brandsynsbekendtgørelsen fra 2016 indførtes et system, hvor hyppigheden af brandsyn på type 2 og 3 brandsynsobjekter fastlægges ud fra lokale risikovurderinger og kan fastsættes inden for en flerårig tidsramme. Arbejdsgruppen har derfor fundet det relevant at afdække rutiner for risikovurdering.

På spørgsmålet om hvornår risikovurdering foretages, angiver 7 (29,2 %) beredskaber, at praksis endnu ikke er fastlagt, og 1 beredskab angiver, at der ikke foretages risikovurdering på nogen af de angivne tidspunkter. 16 beredskaber (66,7 %) har etableret rutiner for risikovurderingerne, som angivet nedenfor i tabel 5. Disse beredskaber gennemfører risikovurderingen i samme år, som brandsynet skal finde sted – i forskellige kombinationer af før, under og efter brandsynet. Et enkelt beredskab af disse risikovurderer både i forbindelse med brandsyn samt hvert år. Ud af de 24 beredskaber angiver 8 (33,3 %), at de risikovurderer, hvis der kommer ny relevant information for brandsikkerheden.

TABEL 5 BEREDSKABERNES RUTINER FOR RISIKOVURDERING AF TYPE 2 OG 3 BRANDSYNSOBJEKTER

Antal (n=)	Endnu ikke fastlagt	Hvert år	Året før brandsyn	Samme år		
				Før brandsyn	I forbindelse med brandsyn	Efter brandsyn
7	+	-	-	-	-	-
1	-	+	-	+	+	-
1	-	-	-	+	+	+
1	-	-	-	+	+	-
3	-	-	-	-	+	+
8	-	-	-	-	+	-
2	-	-	-	-	-	+
1	-	-	-	-	-	-
24						

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. + anvendes, - anvendes ikke

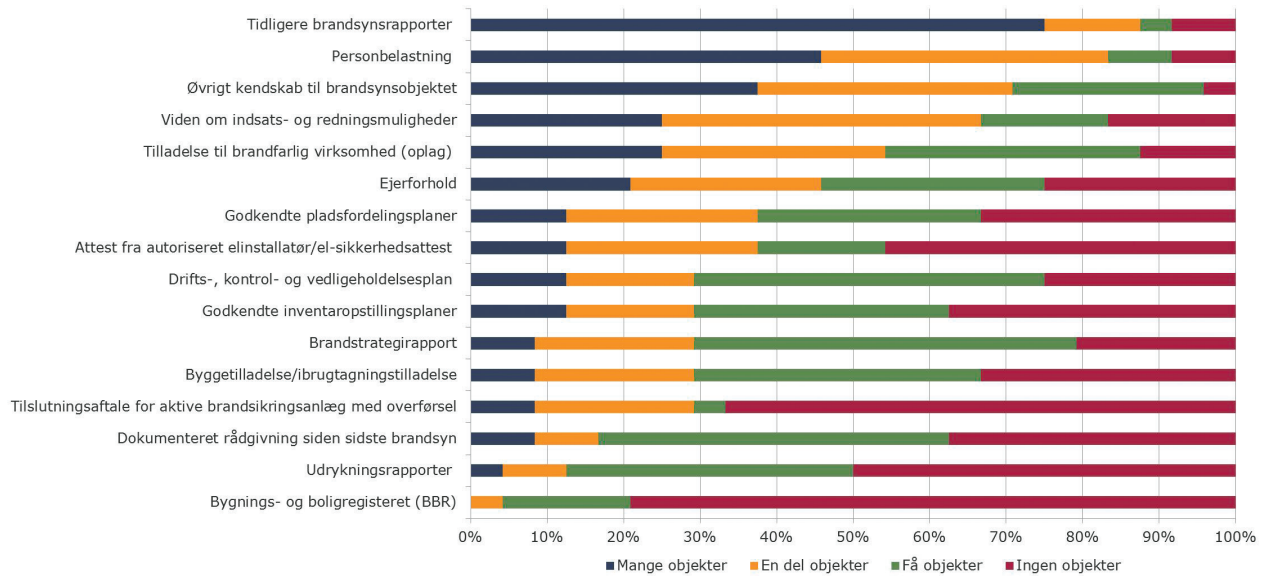
Overordnet set er det ikke overraskende, at der er variation i redningsberedskabernes rutiner for risikovurdering, da spørgeskemaundersøgelsen er gennemført forholdsvis kort tid efter ikrafttrædelsen af den seneste bekendtgørelse.

På spørgsmålet om hvem, der foretager risikovurdering af type 2 og type 3 objekter, viser spørgeskemaundersøgelsen, at næsten halvdel af beredskaberne prioriterer, at flere medarbejdere indgår i vurderingerne, idet 11 beredskaber (45,8 %) svarer, at mindst 2 personer deltager i risikovurderingerne.

Blandt de øvrige 13 beredskaber, varetages risikovurderingerne ved 10 beredskaber af personen, der varetog seneste brandsyn, ved 1 beredskab af personen, der skal varetage det kommende brandsyn og ved 1 beredskab af personen, der er ansvarlig for fordelingen af brandsyn til medarbejderne. Endelig planlægger 1 beredskab, at opgaven skal varetages af personen, der skal foretage det kommende brandsyn.

For type 2 og 3 brandsynsobjekter, hvor terminen fastsættes individuelt, skal der foretages en konkret vurdering af bl.a. karakter, tilstand, brandbelastning, indretning, anvendelse, brandtekniske installationer samt sikkerhedskultur. Det er imidlertid ikke specificeret i bekendtgørelsen præcis hvilke informationer, der skal lægges til grund for vurdering af disse forhold.

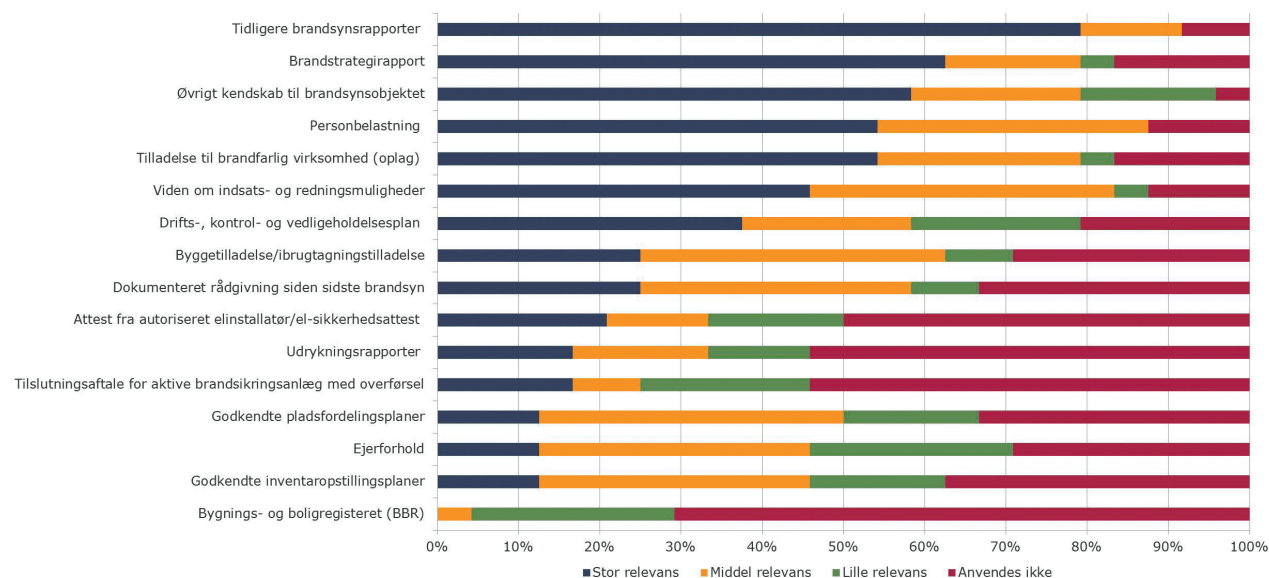
I spørgeskemaundersøgelsen er der derfor spurgt semikvantitativt til, hvor stor en andel objekter en given information anvendes på. Resultatet kan ses i figur 5. Som det ses, anvendes de enkelte typer informationer fra i godt 20 % til godt 90 % af risikovurderingerne. De informationer, der anvendes på flest objekter er i vidt omfang redningsberedskabets egne oplysninger. Derudover er det tydeligt, at der anvendes en bred vifte af forskelligartede typer informationer. Mange informationstyper anvendes kun på få objekter (grønne bjælker).

FIGUR 5 ANVENDELSE AF SPECIFIKKE INFORMATIONSTYPER TIL RISIKOVURDERING AF TYPE 2 OG 3 OBJEKTER

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. Farvekoden angiver, hvor stor en andel af beredskaberne, der anvender informationen på hhv. mange, en del, få eller ingen objekter

I tillæg hertil angiver 10 beredskaber, at de anvender andre informationer til risikovurderingerne. I relation til brandsynsobjektet/bygningen ses på beliggenhed, udformning, indretning, alder, tilstand, materialer samt kompleksitet af flugtveje. I forhold til mennesker ses på sikkerhedskultur, herunder brug af egenkontrol og instrukser samt stabilitet af ejer- og brugerforhold. Endelig ses på brandbelastning og anvendelse.

FIGUR 6 RELEVANS AF SPECIFIKKE INFORMATIONSTYPER TIL RISIKOVURDERING AF TYPE 2 OG 3 OBJEKTER



Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. Farvekoden angiver, hvor stor en andel af beredskaberne, der anser informationen af hhv. stor, middel, lille relevans eller uden anvendelse, såfremt den findes

I figur 6 er beredskabernes vurdering af de enkelte informationstypers relevans, for så vidt den forefindes, angivet. Her tegner sig et billede af, at 46-96 % af redningsberedskaberne finder de fleste typer information relevante, for så vidt informationen findes. Undtagelsen herfra gælder BBR registeret. Nogle af variationerne i relevans kan forklares med, at der bruges forskellige informationer alt efter hvilken brandsynskategori, der er tale om.

I såvel figur 5 og figur 6 kan det ses, at mange respondenter svarer, at uformelle informationer som 'Øvrigt kendskab til brandsynsobjektet' og 'Viden om indsats- og redningsmuligheder' hyppigt anvendes og vurderes relevante på mange objekter. Derudover kommenterer enkelte beredskaber anvendelsen og relevansen af enkeltinformationer og angiver, at a) terminer besluttes for hele grupper af brandsynsobjekter med efterfølgende individuel tilpasning i tilfælde af kendte svagheder (eksempelvis dårlig egenkontrol), b) at terminerne generelt følger brandsynsbekendtgørelsen, c) at der er tale om en helhedsvurdering, ofte på baggrund af et erfaringsbaseret skøn.

Ovennævnte indikerer, at der kan være grund til at være opmærksom på sårbarhed ift. enkelt medarbejders viden samt på dokumentation for de anvendte principper, når der gennemføres individuel risikovurdering af brandsynsobjekterne.

9 beredskaber (37,5 %) anvender FRIDA til dokumentation af risikovurderingerne. Der anvendes ikke andre kommercielt tilgængelige software blandt beredskaberne til dette formål. Af de resterende 15 beredskaber, benytter 11 et selvudviklet regneark/database/tekstdokument. De sidste 4 beredskaber angiver følgende i forhold til dokumentation for risikovurderinger: a) 'afventer en ny brandsynsvejledning for at få et ensartet udgangspunkt for brandsyn i beredskaberne i Danmark', b) 'ikke fastlagt', c) 'der ikke er blevet udført risikovurderinger endnu' og d) 'ej skriftlig dokumentation'.

På spørgsmålet om hvor enig man er i udsagnet 'Mit beredskab har behov for, at få stillet værktøjer (vejledning, regneark eller andet) til risikovurdering til rådighed', svarer 13 beredskaber, at de er meget enige, 5 at de er lidt enige, 2 at de

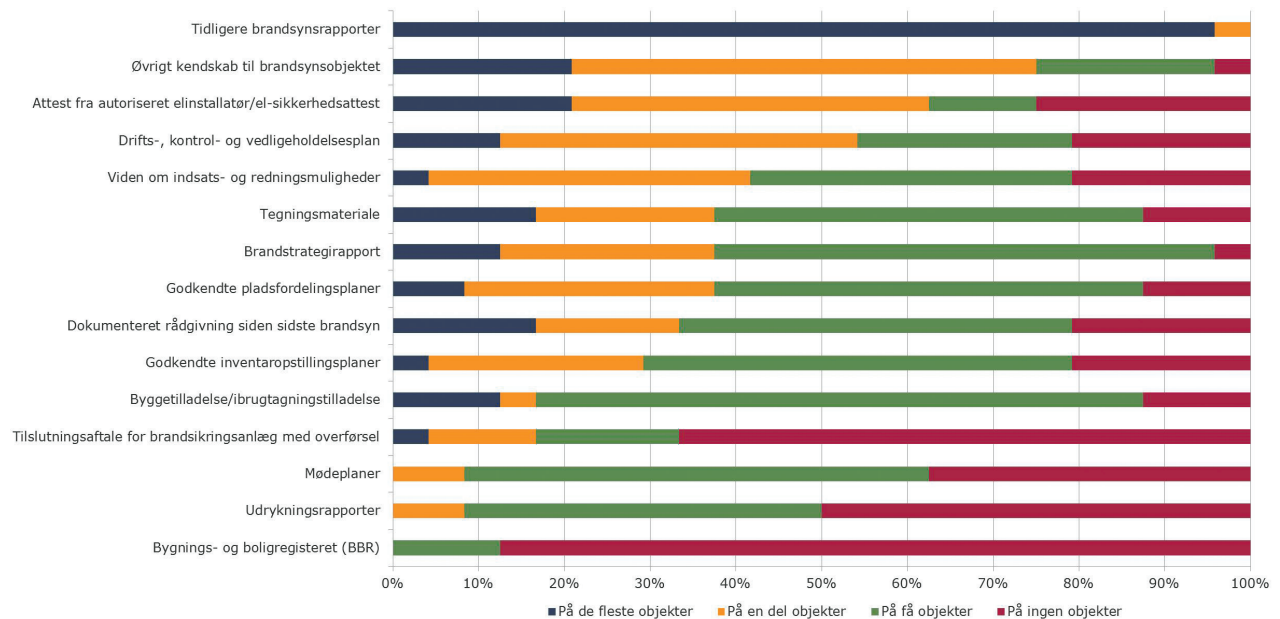
hverken er enige eller uenige, 3 er lidt uenige, og et beredskab at det er meget uenigt. Samlet set angiver 75 % af beredskaberne således, at der er behov for et værktøj til risikovurdering.

Brandsynsbekendtgørelsen fastsætter, at hyppigheden af brandsyn på type 2 objekter kan fastsættes inden for en flerårig tidsramme. I det lys har arbejdsgruppen fundet det interessant at få indsigt i, om der er type 2 brandsynskategorier, som beredskaberne foretager hyppigere brandsyn på end de nuværende minimumsfrekvenser. I besvarelserne angiver 15 beredskaber (62,5 %), at dette er tilfældet. I forhold til specifikke kategorier fremhæves det, at der foretages hyppigere brandsyn i hoteller (8/15), forsamlingslokaler (11/15), undervisningsafsnit

(6/15), daginstitutioner (5/15) og butikker (3/15). Kun 2/15 beredskaber angiver, at der foretages hyppigere brandsyn i brandfarlige virksomheder. Der kan således være tale om, at man prioriterer steder med mange mennesker eller steder, hvor mennesker er samlet under særlige forhold, men dette er ikke undersøgt nærmere.

Spørgeskemaundersøgelsen har søgt at belyse hvilke informationer, der anvendes til forberedelse forud for brandsyn. Beredskaberne har angivet semikvantitativt, hvor mange objekter en given type information anvendes på for hhv. driftsmæssige forskrifter i figur 7 og tekniske forskrifter i figur 8.

FIGUR 7 ANVENDT INFORMATION TIL FORBEREDELSE AF BRANDSYN, JF. DRIFTSMÆSSIGE FORSKRIFTER



Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. %-satsen angiver, hvor stor en andel af beredskaberne som oplyser at benytte den pågældende information på hhv. de fleste objekter, en del objekter, få objekter eller ingen objekter

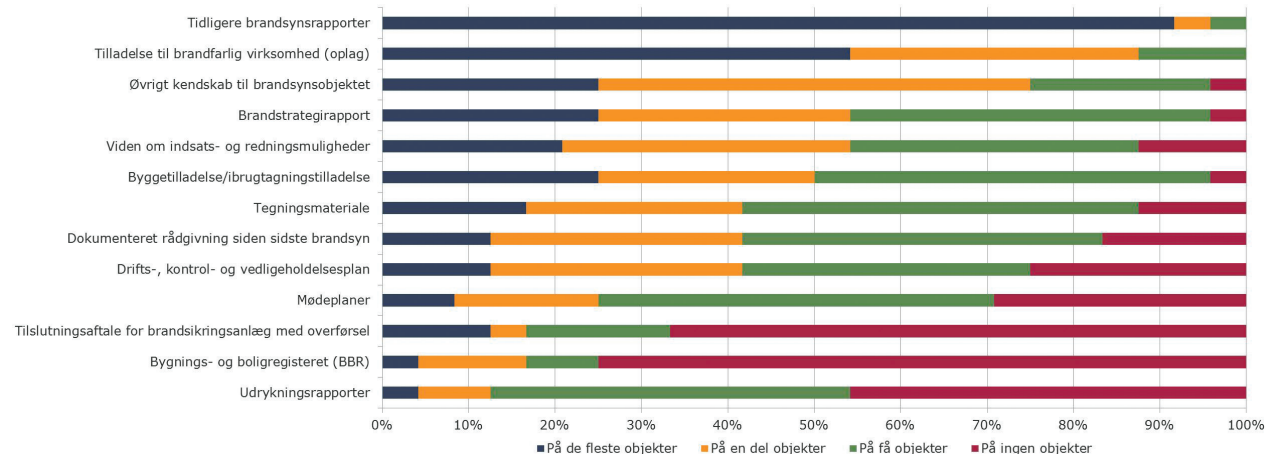
Ved forberedelse af brandsyn på steder omfattet af driftsmæssige forskrifter har spørgeskemaundersøgelsen adresseret, hvilke informationer redningsberedskaberne anvender til at forberede brandsynet. Overordnet set anvender beredskaberne tidligere brandsynsrapporter på langt størstedelen af brandsynsobjekterne i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 12 om, at der ved ordinære brandsyn skal ske opfølgning på det forrige brandsyn. I tillæg hertil anvendes en række andre informationer i varierende omfang. BBR og tilslutningsaftaler for brandsikringsanlæg med overførsel anvendes kun sjældent. Udrykningsrapporter og mødeplaner anvendes i begrænset omfang, selv om de forekommer relevante, men det kan hænge sammen med, at informationerne kun findes for et begrænset antal brandsynsobjekter. 9 beredskaber angiver, at de anvender andre informationer end ovennævnte i forbindelse med forberedelse af brandsyn, jf. driftsmæssige

forskrifter. Følgende andre informationskilder er angivet:

- Lokalkendskab fx. i forhold til arrangementer
- FRIDA og Google Maps
- Ændringer i ejer- og brugerforhold
- Gennemgang af mødeplanernes indhold inkl. kort beskrivelse af objektet, personbelastning, tekniske installationer, evt. særligt oplag eller særlige forhold. Endvidere fotos/ beskrivelse af tilkørsel, blitz, nøgleboks og brandcentral samt angivelse af mulighed for supplerende vandforsyning

Ved forberedelsen af brandsyn, jf. tekniske forskrifter, bliver en anden væsentlig information naturligvis selve 'Tilladelsen til brandfarlig virksomhed (oplag)' (figur 8). I lighed med tidligere anvendes BBR og tilslutningsaftaler kun af få beredskaber.

FIGUR 8 ANVENDT INFORMATION TIL FORBEREDELSE AF BRANDSYN, JF. TEKNISKE FORSKRIFTER



Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. %-satsene angiver, hvor stor en andel af beredskaberne som oplyser at benytte den pågældende information på hhv. de fleste objekter, en del objekter, få objekter eller ingen objekter

8 (33,3 %) beredskaber angiver, at de anvender andre informationer end ovennævnte i forbindelse med forberedelse af brandsyn, jf. tekniske forskrifter, og oplyser følgende andre informationer:

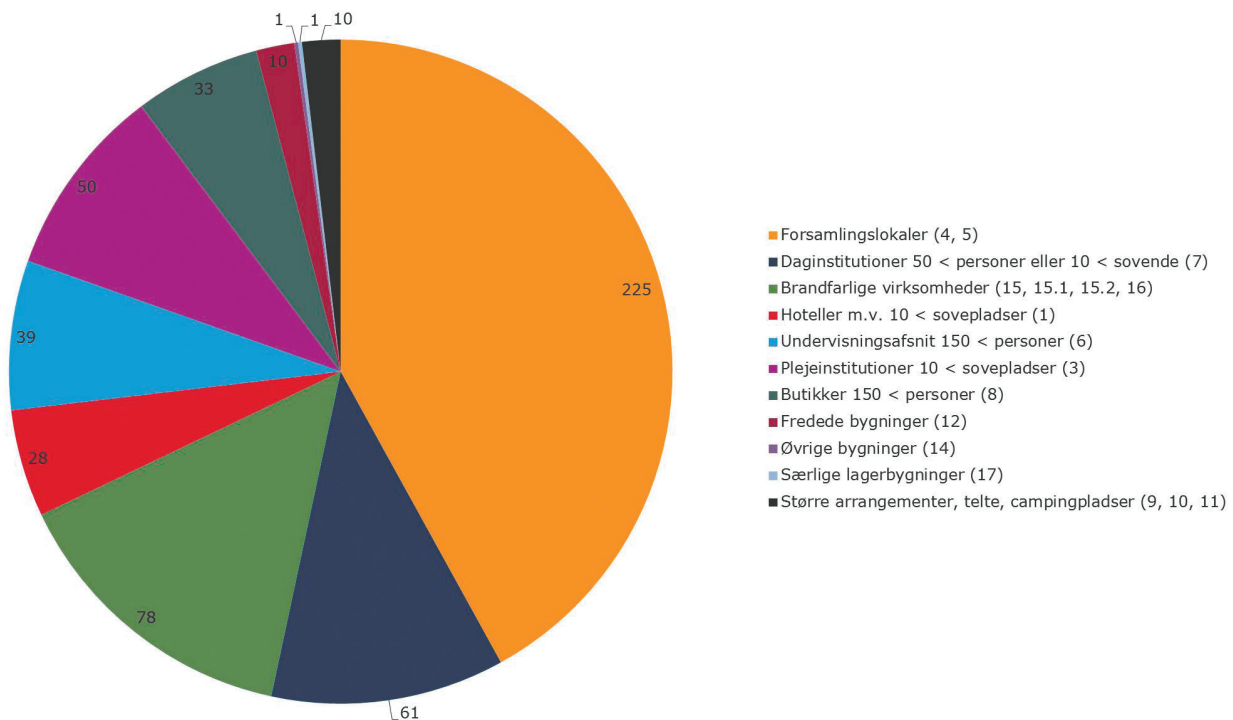
- Miljøtilladelser eller risikosagsbehandling
- Risikodokumenter
- FRIDA og Google Maps
- Evt. ændringer i ejer- og brugerforhold
- Gennemgang af mødeplanernes indhold, inkl. kort beskrivelse af objektet, personbelastning, tekniske installationer, evt. særligt oplag eller særlige forhold. Endvidere fotos/beskrivelse af tilkørsel, blitz, nøgleboks og brandcentral samt angivelse af mulighed for supplerende vandforsyning. Mødeplanen for brandfarlige oplag m.v. beskriver endvidere specifikke stoffer på objektet, specielt sammensatte udrykninger, stoffers/oplags placering i bygninger/på området samt en evt. forud defineret indretning af 'skadestedet' i påkommende tilfælde

Gennemførelse

Brandsyn skal anmeldes skriftligt med mindst 14 dages varsel til ejeren, brugeren eller en driftsansvarlig. Der kan imidlertid til enhver tid foretages uanmeldt brandsyn, såfremt det skønnes nødvendigt. Ud fra brandsynsindberetningerne kan det ses, at der blev gennemført 536 uanmeldte brandsyn (1,8 %) ud af de 29.762 gennemførte brandsyn i 2017. Diskoteker (4a) havde en andel uanmeldte brandsyn væsentligt over gennemsnittet, idet 20,7 % af brandsynene blev gennemført uanmeldt. Større arrangementer (9) lå også over gennemsnittet med 28,6 %, men der er her tale om små tal. Information om arrangementer fremsendes nogle gange sent i forhold til arrangementets afholdelse, hvorfor det kan være vanskeligt at nå at anmelde et brandsyn med 14 dages varsel.

I absolutte tal blev uanmeldte brandsyn foretaget, som angivet i figur 9.

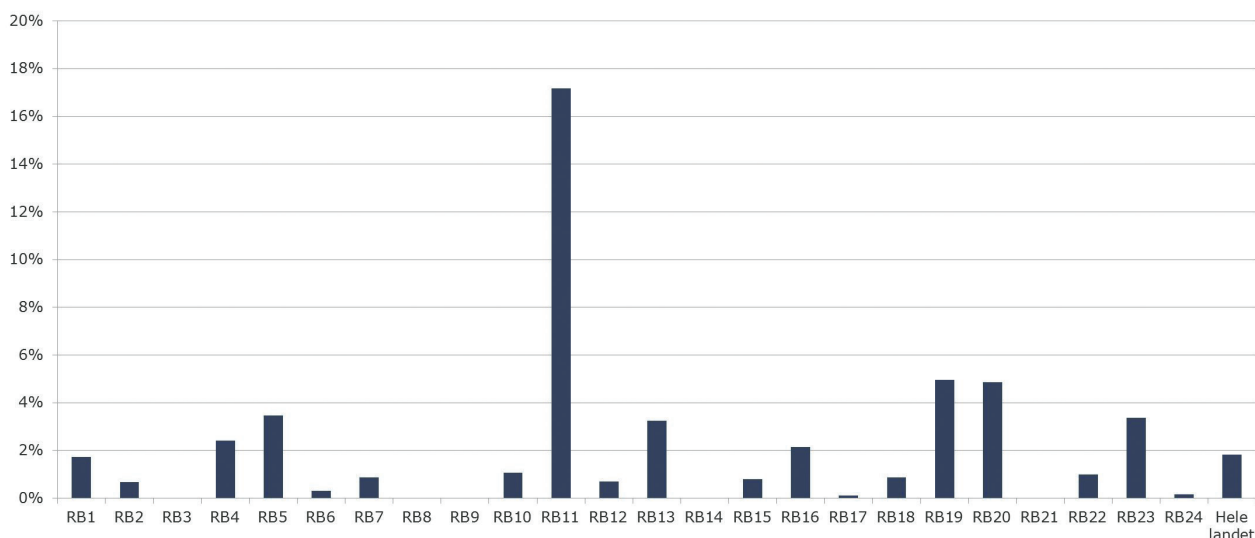
FIGUR 9 ANTAL UANMELDTE BRANDSYN PER BRANDSYNSKATEGORI. 2017



Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk. () angiver brandsynskategori i bekendtgørelsen om brandsyn nr. 1000 af 29/06/2016. N=536

Når der ses på omfanget af uanmeldte brandsyn for de enkelte beredskaber, viser det sig, at der er stor variation, jf. figur 10. 5 beredskaber anvender slet ikke uanmeldte brandsyn, og et enkelt beredskab anvender uanmeldte brandsyn over 8 gange hyppigere end gennemsnittet.

FIGUR 10 UANMELDTE BRANDSYN PER BEREDSKAB, 2017



Kilde: Redningsberedskabernes indberetning af brandsyn, www.brs.dk

I spørgeskemaundersøgelsen angav lidt over halvdelen af beredskaberne (14/24 svarende til 58,3 %), at de var meget enige eller lidt enige i, at uanmeldte brandsyn giver et bedre billede af sikkerhedskulturen. Blandt de resterende var 4 (16,7 %) hverken enige eller uenige, 4 (16,7 %) var lidt uenige og 2 (8,3 %) var meget uenige. Spørgeskemaundersøgelse og brandsynsindberetningerne tyder således på, at mange beredskaber anser uanmeldte brandsyn for et brugbart værktøj i udvalgte situationer, hvilket passer fint overens med, at 19 anvender muligheden i varierende omfang.

Adspurgt om hvorvidt anmeldte brandsyn i højere grad end uanmeldte brandsyn giver mulighed for at rådgive, informere og motivere til at forebygge eller formindske faren for brand, angav 22/24 (91,7 %) respondenter, at de var meget enige, mens 1 beredskab (4,2 %) var lidt enig og 1 beredskab (4,2 %) var meget uenigt.

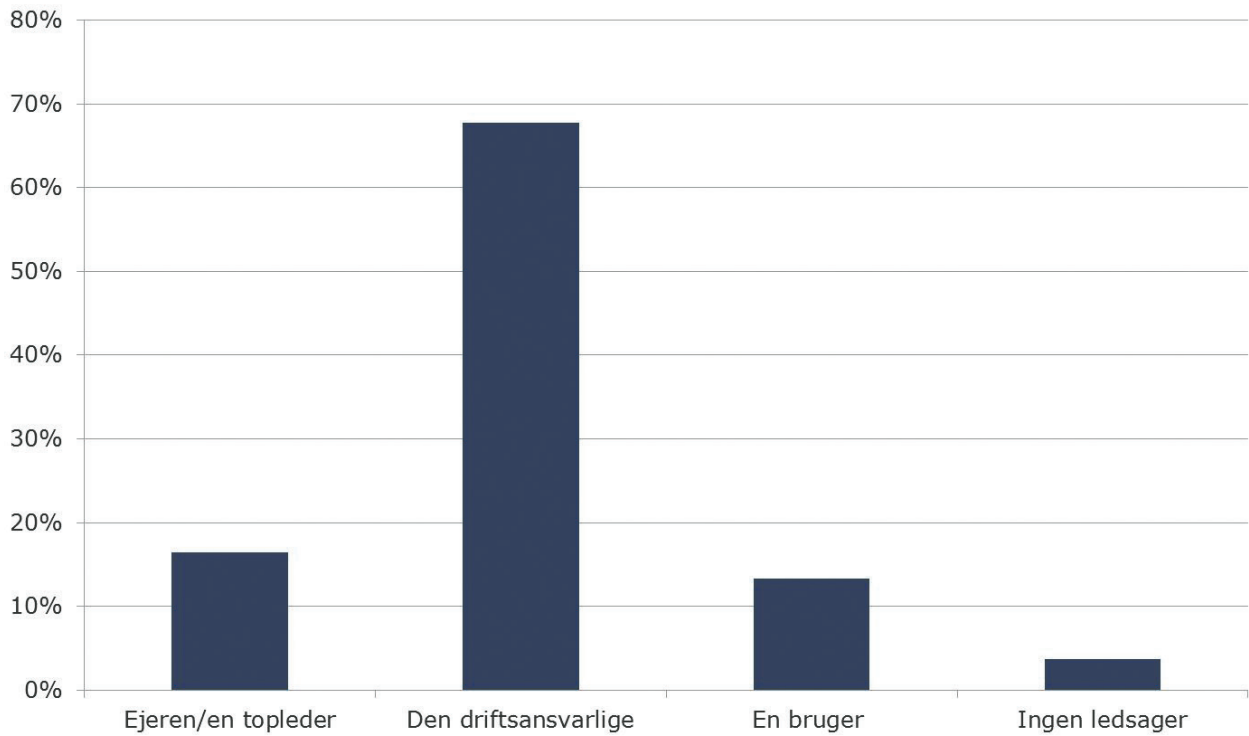
Dette indikerer, at der er en balance mellem nogle modsatrettede forhold, idet lidt over halvdelen af beredskaberne er meget enige eller lidt enige i, at uanmeldte brandsyn giver et bedre billede af sikkerhedskulturen, jf. ovenfor.

I forhold til at få adgang til at foretage brandsyn, jf. brandsynsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, oplever beredskaberne ikke generelt problemer, idet 18 (75,0 %) angiver, at de er meget uenige i, at beredskabet hyppigt oplever problemer med at få adgang til brandsynsobjektet. Fem beredskaber (20,8 %) angiver, at de er lidt uenige og et beredskab (4,2 %) angiver, at de hverken er enige eller uenige.

Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at ejeren, brugeren eller den driftsansvarlige skal deltage i et brandsyn, når væsentlige hensyn til brandsikkerheden foreligger, jf. brandsynsbekendtgørelsens § 9, stk. 3. I spørgeskemaundersøgelsen

blev respondenterne bedt om at angive deres skøn over fordelingen af ledsagere i form af hhv. ejeren/en topleder, brugeren, den driftsansvarlige eller at brandsynet var uledsaget. Den skønnede fordeling er vist i figur 11.

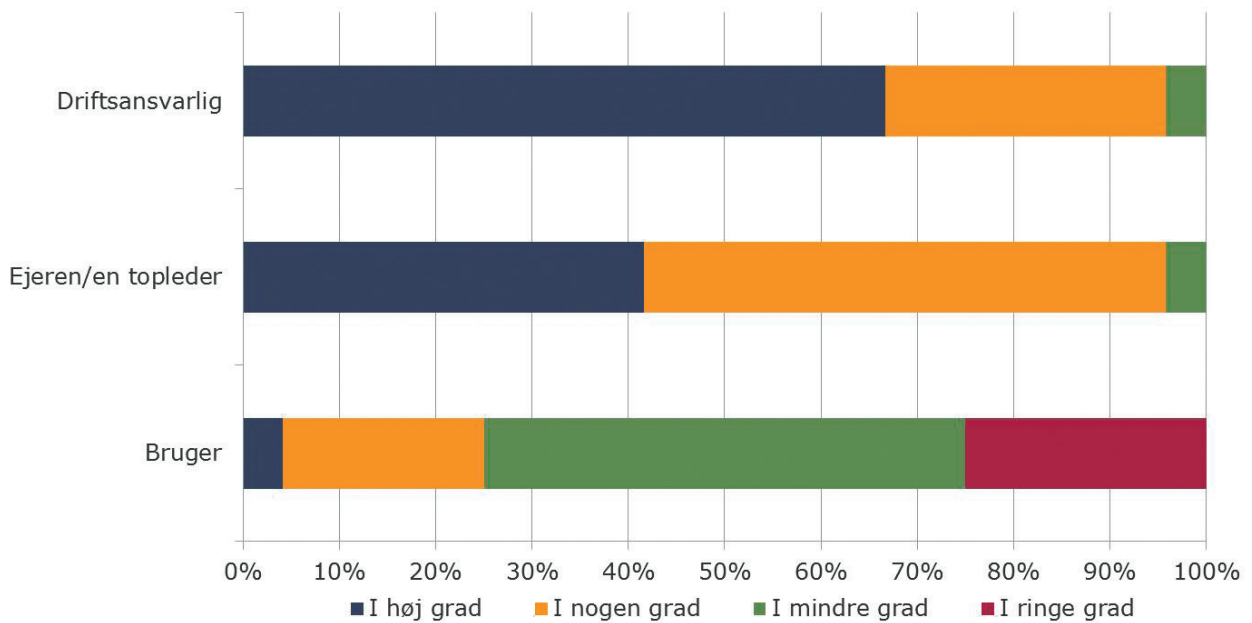
FIGUR 11 SKØNNET FORDELING AF TYPE LEDSAGER PÅ BRANDSYN



Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen

Det er således i overvejende grad en driftsansvarlig, som er ledsager på brandsynet. Da brandsyn ved rådgivning, information og motivation skal medvirke til at forebygge eller formindske faren for brand, kan man overveje, hvad man er i stand til at påvirke hos den enkelte ledsager; sikkerhedskultur, drift og/eller meget lokal adfærd? På spørgsmålet om hvilken ledsager, der giver den bedste mulighed for at forebygge eller mindske faren for brand, vurderer langt de fleste, at effekten af at ledsages af den driftsansvarlige eller ejeren/en topleder er langt bedre, end når man ledsages af en bruger, jf. figur 12.

FIGUR 12 EFFEKT AF LEDSAGERTYPE FOR MULIGHEDEN FOR AT FOREBYGGE ELLER MINDSKE FAREN FOR BRAND



Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen

På spørgsmålet om hvilket værktøj, de enkelte beredskaber anvender til afrapportering af brandsyn svarede 21 beredskaber, at de anvender FRIDA, 1 beredskab anvender Belenus, 2 beredskaber anvender tekstdokumenter, hvoraf 1 beredskab anvender en access database til at holde overblikket over foretagne brandsyn og kommunens journalsystem til at styre varsler og rapporter, skabeloner til brevflertning og afsendelse via sikker digital post.

I spørgeskemaundersøgelsen blev der anmodet om samtykke til, at Dansk Brand- og Sikrings-teknisk Institut måtte videregive et anonymiseret udtræk over forbud, påbud og anbefalinger til Beredskabsstyrelsen for de beredskaber, som anvendte FRIDA. 17 beredskaber gav samtykke til videregivelse. Disse beredskaber repræsenterer samlet set 18.696 (62,8 %) af de gennemførte brandsyn i 2017.

På denne baggrund modtog Beredskabsstyrelsen 25. oktober 2018 et udtræk med 12.986 forbud,

påbud og anbefalinger, hvoraf 171 poster (1,3 %) blev ekskluderet, enten fordi der var tale om fredede bygninger, større arrangementer, telte, campingpladser, særlige lagerbygninger eller frivillige objekter eller pga. ufuldstændige data.

De resterende 12.815 poster udgøres af 34 forbud, 11.142 påbud og 1.639 anbefalinger. Disse tal er i god overensstemmelse med oplysningerne fra brandsynsindberetningerne i afsnit 3.2. Opmærksomheden henledes på, at denne opgørelse er baseret på antallet af forbud, påbud og anbefalinger, mens opgørelsen i afsnit 3.2 er baseret på brandsynsindberetningen af antallet af brandsyn.

Tabel 6 viser fordelingen af forbud og påbud på en række prædefinerede tjeklistepunkter i FRIDA. For påbud er som udgangspunkt angivet de 5 hyppigste tjeklistepunkter som baggrund for påbuddet. Brandsynskategorierne er samlet, idet der for nogle beredskaber er anvendt historiske brandsynskategorier⁶.

6. BEK 175 af 25/02/2008 om Brandsyn og offentliggørelse af resultater af brandsyn foretaget i forsamlingslokaler (historisk)

TABEL 6 KONSTATEREDE MANGLER VED BRANDSYN, PER BRANDSYNSKATEGORI, 2017

	Forbud (n=)	Tjeklistepunkter forbud	Påbud (n=)	5 hyppigste tjeklistepunkter påbud
Hoteller m.v. >10 sovepladser (1)	2	Døre i flugtveje (n=1) Branddøres lukkefunktion (n=1)	1.463	Attest fra installatør (n=182) Døre mellem gange og trapper og selvluk-kende døre (n=135) Branddøres lukkefunktion (n=131) Flugtveje (n=129) Eftersyn af brandslukningsmateriel (n=95)
Feriehuse >10 sovepladser (2)	0		1	Attest fra installatør (n=1)
Plejeinstitutioner >10 sovepladser (3, BEK 175: 2,1)	4	Branddøres lukkefunktion (n=2) Flugtvejsdøre (n=1) Fejl på varslingsanlæg (n=1)	1.429	Flugtveje (n=210) Branddøres lukkefunktion (n=222) Døre mellem gange og trapper og selvluk-kende døre (n=168) Attest fra installatør (n=150) Teknikrum (n=86)
Forsamlingslokaler (4, 5, BEK 175: 3.1, 3.2)	14	Attest fra installatør (n=4) Flugtveje (n=2) Døre i flugtveje (n=2) Personaleinstruks (n=1) Brand- og evakueringsinstruks (n=1) Redningsåbninger (n=1) Teknikrum (n=1) Flugtvejsdøre (n=1) Driftsjournal (n=1)	3.186	Flugtveje (n=345) Attest fra installatør (n=343) Generelle bemærkninger (n=189) Branddøres lukkefunktion (n=189) Belyste udgangsskilte (n=176)
Undervisningsafsnit >150 personer (6, BEK 175: 4,1)	4	Flugtveje (n=2) Driftsansvarlig (n=1) Redningsåbninger (n=1)	1.300	Flugtveje (n=165) Branddøres lukkefunktion (n=145) Døre mellem gange og trapper og selvluukkende døre (n=144) Attest fra installatør (n=114) Belyste udgangsskilte (n=63)
Daginstitutioner >50 personer eller >10 sovende (7, BEK 175: 5,1)	3	Redningsåbninger (n=2) Personaleinstruks (n=1)	1.080	Branddøres lukkefunktion (n=111) Attest fra installatør (n=110) Flugtveje (n=104) Døre mellem gange og trapper og selvluukkende døre (n=95) Brand- og evakueringsinstruks (n=84)

(Fortsat)	Forbud (n=)	Tjeklistepunkter forbud	Påbud (n=)	5 hyppigste tjeklistepunkter påbud
Øvrige bygninger (14)	0		95	Bemærkninger til brandsyn (n=45) 01.01 - BL 35, stk. 1 -2 (n=5) Generelle bemærkninger Virksomheden generelt (n=4) Er brandvejene frie? (n=4) Flugtveje (n=4)
Brandfarlige virksomheder (15, 15.1, 15.2, 16)	4	Flugtveje (n=2) Placering/opladning af motorkøretøjer (n=1) Sikkerhedsskiltning (n=1)	1.344	Branddøre fastholdt i åben stilling (n=76) Branddøres lukning i fals (n=72) Flugtveje (n=68) Kontrol og vedligehold af brandventilationsanlæg (n=46) Bemærkninger til brandsynet (n=44)
Total	34		11.142	

Kilde: Anonymiseret FRIDA udtræk foretaget af DBI for 17 beredskaber. Større arrangementer, telte, campingpladser (9, 10, 11) samt særlige lagerbygninger (17) er ikke inkluderet

I lighed med fundene omkring brandårsager og arnesteder, kan det i tabel 6 ses, at nogle påbud som eksempelvis branddøre og flugtveje er hyppigt forekommende på tværs af brandsynskategorier, mens andre er baseret på mere specifikke krav som eksempelvis kontrol og vedligeholdelse af brandventilationsanlæg.

Overordnet viser tabellen, at det er muligt at samle konkret information, der kan anvendes af ledelse, driftsansvarlige og brugere på de tilsynsførte objekter, ligesom redningsberedskaberne kan anvende informationerne på brandsyn som særlige opmærksomhedspunkter.

Endeligt blev der i spørgeskemaundersøgelsen spurgt til, om der er noget, der kan gøre, at brandsyn bliver et bedre redskab til at forebygge

eller formindske faren for brand. De 20 respondents svar er angivet med ' ' og sammenskrevet i følgende bruttoliste:

Information

- 'Udarbejde materiale til driftsansvarlig/ person som deltager i brandsyn, som kan hjælpe dem til at sprede budskaberne fra brandsynene til brugerne af bygningerne. Evt. materiale som kan gennemgås på 15 minutters tid ved et personalemøde'
- 'Div. centralt udarbejdet info-materiale'
- 'Anvendelse af brandsynsrapporter til opsamling lokalt og nationalt for at skabe overblik over, hvilke påbud der gives på brandsyn og dermed udarbejde materiale hertil. På den måde har man også føling med, hvis tendensen skulle ændre sig'

Ledsagelse

- 'Skærpelse af pligten til 'tilstedeværelse' af repræsentanter fra brandsynsobjektet, jf. BEK 1000, § 9, stk. 3 hvoraf det fremgår, at 'væsentlige hensyn' gør, at det kan kræves, at der er tilstedeværelse. Dialog og motivation kræver umiddelbart, at der er nogen at være i dialog med og for at sikre dette, bør det helt overvejende være et krav, at ejer, bruger eller driftsansvarlig er til stede og samtidig bør ulemperne ved at lade sig repræsentere fremstå tydeligere'

Nye brandsynskategorier

- Hjemmel til at gennemføre brandsyn på andre end nuværende objekter efter konkret vurdering, idet der fx er peget på
 - 'større virksomheder'
 - 'bygninger, der er indsatstaktisk utraditionelle (meget høje, aktive anlæg af væsentlig betydning for sikkerheden, meget store og åbne mm.)'
 - 'bygninger med komplekse indsatsmuligheder/installationer'
 - 'i større og brandmæssigt kompliceret etagebyggeri (fx check af fælles flugtveje)'
 - 'brandteknisk dimensionerede bygninger'
 - 'bygninger, hvor mange mennesker opholder sig uden at være omfattet af 'almindelige driftsregler' (forskellige typer af kontorbygninger, lager og industribygninger uden 'rigtigt' brandfarligt oplag)'
 - 'bygninger med særlige driftsmæssige eller indsatsmæssige forhold'

Uanmeldte brandsyn

- 'Uvarslede brandsyn, som konkret redskab i konkrete tilfælde, ud fra lokalt kendskab, virksomhedens kultur og farlighed'
- 'Lad brandsynet få den impact, det skal have, netop at få øjeblikks billede af tingenes tilstand, uden at vi skal rende rundt og lege brandpoliti, men at komme med gode råd og vejledning.'
- 'Det giver god mening, at der på nogle typer objekter foretages uvarslet brandsyn'

Hjemmel og straffebestemmelser

- 'I forbindelse med overflytning af driftsmæssige bestemmelser fra beredskabsloven til byggeloven, er det vigtigt, at beredskabet får den lovmæssige kompetence til at udstede påbud direkte til virksomheden, så påbuddet ikke først skal omkrings de respektive kommuner'
- 'Entydig hjemmel for brandvæsenet til at give påbud/forbud - sagligt begrundet ud fra anden lovgivning end brandlovgivningen'
- 'Mulighed for at udstede bøder. Ikke alle virksomheder er modtagelig for det dialogbaserede brandsyn. Vi kan, i de tilfælde hvor de ikke efterkommer vores påbud, lave en anmeldelse til politiet. Det er en tung proces, som ofte gør, at man undlader at benytte muligheden. Hvis vi havde mulighed for, som Arbejdstilsynet, at udstede bøder ville det administrativt være lettere og dermed mere brugt. Det skal i den forbindelse understreges, at det er vores holdning, at dialogen skal have alle chancer, inden der skrives til udskrivelse af bøder'
- 'Større konsekvens - smiley / bødeordning'
- 'Lokal opfølgning på brandsyn, evt. med udsendelse af et survey sammen med brandsynsrapporten. På den måde opnår beredskaberne større forudsætning for, at modtagerne af brandsynet oplever sig inkluderet, med større medindflydelse hvilket kunne bidrage til større forståelse og velvilje hos brandsynsmodtagerne til at tænke forebyggelse i hverdagen og ikke kun op til et brandsyn'

Uddannelse

- 'Systematisk efteruddannelse af medarbejdere, der varetager brandsyn'
- 'Mulighed for mere fordybelse'

Andet

- 'Det er vigtigt, at den kommende BR18 vejledning om driftsmæssige bestemmelser samt de fremtidige DKV-planer for det enkelte byggeri henvender sig til brugeren på en let forståelig og fyldestgørende måde. Især afprøvning af visse brandtekniske

installationer er en gråzone – både for bygningsejer for beredskabet. Synliggørelse af brandbelastning på flugtveje er også et ømt punkt'

3.4 Uddannelse og kompetencesikring

Dette afsnit ser på efteruddannelse og kompetencesikring ud fra beredskabernes besvarelse af spørgeskemaundersøgelsen, herunder medarbejdernes uddannelsesmæssige baggrund, antal brandsyn per medarbejder, lokale efteruddannelsesaktiviteter og ønsker til styrkelse af brandtekniske uddannelser.

De kommunale redningsberedskaber har indberettet 29.762 gennemførte brandsyn for 2017. Der er i alt 202 personer, som varetager brandsyn i Danmark. Af disse, har 118 (58,4 %) gennemført den tidligere uddannelse 'Brandteknisk Byggesagsbehandling' (BTB), mens 84 (41,6 %) har gennemført 'Brandteknisk Grunduddannelse' (BGU), som blev indført i september 2012. Lige godt en ud af fem (43/202 svarende til 21,3 %) har tillige gennemført 'Brandteknisk Videreuddannelse (BVU) og kan således varetage brandsyn af brandsynsobjekter i kategori B, ligesom det er tilfældet for BTB uddannede.

Langt hovedparten af de personer, som varetager brandsyn, har en operativ baggrund, idet 193 (95,5 %) har erfaring i skadesstedsledelse som enten holdleder eller indsatsleder. Hovedparten (195 ~ 96,5 %) er fuldtidsbeskæftigede i beredskabet.

Der er i praksis forskellig opgavefordeling ved de enkelte beredskaber, idet nogle medarbejdere kan bruge al deres arbejdstid på brandsyn, mens andre medarbejdere kan benytte en mindre del af deres arbejdstid til brandsyn og den resterende tid til eksempelvis brandteknisk sagsbehandling og operative opgaver. Dette kan begrunde variation mellem beredskaberne.

Lokale efteruddannelsesaktiviteter

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at der i alle

beredskaber foregår uformelle initiativer som eksempelvis kollegasparring, initial side-mandsoplæring, drøftelse af problemstillinger eller gennemgang af brandsynsrapporter som led i kompetencesikring af medarbejderes kvalifikationer.

Herudover anvender en del beredskaber andre tiltag; 11 beredskaber (45,8 %) har lokalt tilrettelagt efteruddannelse, som eksempelvis læringsdage, 4 beredskaber (16,7 %) benytter gennemgang af samme brandsynsobjekt, - enten ved at to medarbejdere gennemgår samme objekt uafhængigt af hinanden eller sammen, eller ved at én gennemfører brandsynet, mens kollegaen kigger på og kommenterer efterfølgende. Herudover angiver 2 beredskaber (8,3 %), at der afholdes møder, hvor brandsyn er på dagsordenen. Endelig angiver et beredskab (4,2 %), at der ved samordningen af beredskabet blev nedsat en intern arbejdsgruppe m.h.p. at skabe en fælles forståelse for det gode brandsyn. Endelig angiver et beredskab (4,2 %), at de benytter en 'best practise manual'.

Fuldtidsansættelse for størstedelen af de pågældende medarbejdere, lokale efteruddannelsesaktiviteter samt beregningen af, at medarbejderne i gennemsnit gennemfører 147 brandsyn årligt tyder på, at der er god mulighed for at medarbejderne vedligeholder og udvikler deres kompetencer i forhold til at gennemføre brandsyn. Hertil kommer muligheden for at deltage i landsdækkende arrangementer. Det har ikke været muligt i denne undersøgelse at se på forskelle mellem uddannelse og kompetence for medarbejdere, der varetager brandsyn i hhv. kategori A og B.

Styrkelse af BGU/BVU

På spørgsmålet om hvorvidt der er behov for at styrke udvalgte emner på brandteknisk grund- eller videreuddannelse, angav 2 respondenter, at der ikke er behov, 10 respondenter svarede 'Ved ikke', og 12 angav, at der er behov. Sidstnævnte gruppe angav, at der er behov for at styrke følgende emner (tabel 7):

TABEL 7 RESPONDENTERNES ØNSKER TIL STYRKELSE AF BGU/BVU

Respondent	Ønsker til styrkelse af brandtekniske uddannelser
1	Brug af digitale brandsynssystemer
2	Afholdelse af nogle temadage/møder
3	Kompliceret byggeri eks. høje bygninger Større kendskab til ældre lovgivning og brandsyn af objekter omfattet heraf Sikre at nyeste lovgivning indgår i uddannelsen
4	Arbejdsmetoder til risikovurdering af brandsynsobjekter
5	Opdateret lovgivning, materiale og tegninger Brug af pragmatik og dialog
6	- hvordan udføres risikovurdering - brandsyn iht. nye og gamle regler (f.eks. driftsmæssige)
7	Der bør undervises i Nyt Bygningsreglement/vejledninger (Løbende opdateringer) Tekniske forskrifter (Løbende opdateringer) Andre relevante beredskabsfaglige bekendtgørelser (afbrændingsbekendtgørelser osv.)
8	Midlertidige arrangementer Tekniske forskrifter Juraen bag brandsynet og herunder væsentligheden af forvaltningslovens principper, sagsbehandlingsprincipper og journalisering
9	BGU: Mere fokus på de beredskabsmæssige konsekvenser ved ikke at overholde Bygningsreglementet BVU: Hjemmeopgave i praktikperioden i stedet for lokalt planlagte brandsyn. For at tvinge deltageren til mere kompleks sagsbehandling
10	BGU: Kendskab til bygningsreglementet
11	Der mangler fortsat en vejledning til BEK. 1000. Gennemgang af den på BGU Fyrværkeri Lovgivning anno 2018. Hvem har myndigheden ved fejl og mangler (f.eks. telte + festival i weekends) Risikovurdering af objekter
12	Jura og forvaltningsret Kommunikation

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen

4 Bilag

Regulering

Brandsyn er reguleret via bekendtgørelse nr. 1000 af 29. juni 2016 (brandsynsbekendtgørelsen). Med den nye bekendtgørelse fra 2016 blev der indført et nyt system, hvor hyppigheden af brandsyn på visse objekter fastlægges ud fra lokale risikovurderinger og kan fastsættes inden for en flerårig tidsramme. Det nye system afløste den tidligere mulighed for at udskyde brandsyn af visse brandsynsobjekter i op til 2 år.

Bekendtgørelsen erstattede bekendtgørelse nr. 175 af 25. februar 2008 om brandsyn og offentliggørelse af resultater af brandsyn foretaget i forsamlingslokaler, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1424 af 14. december 2011.

Brandsyn foretages med hjemmel i brandsynsbekendtgørelsen. Brandsynsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i beredskabslovens § 4, stk. 2, om tilsynet med det kommunale redningsberedskab, § 36, stk. 1-3, om kommunalbestyrelsens foretagelse af brandsyn, § 36 a om kommunalbestyrelsens offentliggørelse af resultater af og sanktioner på grundlag af brandsyn, samt § 70, stk. 4, om straf.

Brandsyn foretages bl.a. på baggrund af følgende bekendtgørelser og vejledninger med hjemmel i beredskabsloven.

- Bekendtgørelse nr. 314 af 3. april 2017 af beredskabsloven
- Bekendtgørelse nr. 1000 af 29. juni 2016 om brandsyn
- Bekendtgørelse nr. 174 af 25. februar 2008 om brandværnsforanstaltninger i hoteller m.v., plejehospitaler, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker
- Bekendtgørelse nr. 212 af 27. marts 2008 om driftsmæssige forskrifter for hoteller m.v., plejehospitaler, forsamlingslokaler, undervisningslokaler, daginstitutioner og butikker
- (De to ovenstående bekendtgørelser er foreløbigt planlagt til at blive afløst af tilsvarende regler i bygningsreglementet (BR18) pr. 1.1.2020)
- Bekendtgørelse nr. 1639 af 6. december 2016 om brandfarlige og brændbare væsker
- Bekendtgørelse nr. 1444 af 15. december 2010 om tekniske forskrifter for gasser med senere ændringer
- 5 bekendtgørelser om træbearbejdning og oplag, plastforarbejdning og plastoplæg, korn- og foderstofvirksomheder, fremstilling af oplagring af mel, og visse brandfarlige virksomheder og oplag med en samlet teknisk forskrift for alle fem bekendtgørelser (TF-visse)
- 3 bekendtgørelser om særlige kemiske stoffer, opbevaring af faste ammoniumnitrat-holdige produkter med højt nitrogenindhold, opbevaring af chlorater og perchlorater, og opbevaring af visse former for nitrocellulose
- Bekendtgørelse nr. 252 af 21. maj 1974 om brandværnsforanstaltninger i ældre hoteller m.v.
- Bekendtgørelse nr. 41 af 21. januar 1998 om personel i redningsberedskabet med senere ændringer
- Bekendtgørelse nr. 844 af 30. juni 2010 om tilladelse til camping og om indretning og benyttelse af campingpladser

Tidligere bekendtgørelser kan også danne grundlag for brandsyn, hvis tilladelserne er givet i henhold til de tidligere regler.

Dertil kommer, at et brandsyn også omfatter visse af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens regler såvel som Sikkerhedsstyrelsens regler om el-sikkerhedsattester mv., idet disse forhold skal indberettes til rette myndighed, hvis de ikke overholder lovgivningen.

Arbejdsgruppens sammensætning

Praksisundersøgelsen er blevet til i et samarbejde mellem Beredskabsstyrelsens Center for Brandforebyggelse (BFO), Center for Viden og Analyse (VIA) samt repræsentanter udpeget af KL.

Arbejdsgruppen bestod af

Kontorchef Bo Torp Henriksen (formand), Center for Viden og Analyse

Analytiker Vibeke Ø. Thomsen (projektleder), Center for Viden og Analyse

Kontorchef Susan Nissen, Center for Brandforebyggelse

Souschef Allan Thomsen, Center for Brandforebyggelse

Fuldmægtig Antoinette Andersen, Center for Brandforebyggelse

Brandtekniker Børge Juhl, Center for Brandforebyggelse

Beredskabschef Rasmus Storgaard Petersen,

Beredskab Øst, repræsentant for KL

Chefkonsulent Elsebeth Grinvalds, Hovedstadens Beredskab, repræsentant for KL

Arbejdsgruppen har afholdt 5 møder i løbet af 2018. Proces og mødeindhold for de enkelte møder er beskrevet overordnet nedenfor.

1. møde 9. maj 2018

Orientering om praksisundersøgelsen i relation til øvrige tiltag på brandsynsområdet

Drøftelse af ideer til fokusområder samt

afgrænsning af undersøgelsen

Drøftelse af metode samt dataindsamling

Drøftelse af tentativ tidsplan

2. møde 14. juni 2018

Drøftelse af udkast til spørgsmål til spørgeskemaundersøgelsen

Drøftelse af supplering med andre metoder til udvalgte spørgsmål (brandsynsindberetninger, FRIDA udtræk og semistrukturerede telefoninterviews)

Drøftelse af respondenter til spørgeskemaundersøgelsen

Drøftelse af databeskyttelse

Drøftelse af databeskyttelse

Tidsplan for videre proces inkl. revision af

spørgeskema, test af spørgeskema og endelig tilpasning før udsendelse

19. juni 2018 - 10. juli 2018

Høring af udkast til spørgeskema via repræsentanter for KL til en mindre gruppe 'Koordination forebyggelse' i regi af Danske Beredskaber med henblik på yderligere faglig kvalificering

Revision på baggrund af tilbagemeldinger fra repræsentanter for KL

Fornytt høring af revideret spørgeskema hos repræsentanter for KL

Udsættelse af svarfrist fra 10. august til 3. september med henblik på mulighed for bred intern høring i beredskaberne før besvarelse

Test af spørgeskema af 3 BRS medarbejdere med erfaring i brandsyn

Tilretning af spørgeskemaet på baggrund af test

i enighed med repræsentanter for KL

11. juli 2018

Udsendelse af spørgeskema til beredskabernes hovedpostkasser

Udsendelse af orienteringsmail til beredskabschefer/-direktører

4. september 2018

Udsendelse af spørgeskemaundersøgelsens anonymiserede besvarelser til repræsentanter for KL

3. møde 10. september

Drøftelse af processen for redningsberedskabernes besvarelser

Gennemgang af ubearbejdede besvarelser på spørgeskemaundersøgelsen

Drøftelse af ønsker til analyser

Drøftelse af videre proces, herunder udtræk fra FRIDA

Enighed om at udskyde gennemgang af emner til telefoninterview til et senere møde

25. oktober 2018

Udtræk fra FRIDA modtaget fra Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut

4. møde 8. november

Gennemgang af undersøgelsens hovedresultater

samt første rapportudkast
Drøftelse af håndtering af 'Ved ikke' felter i
udrykningsrapporter
Drøftelse af ønsker til yderligere analyser
Drøftelse af emner til telefoninterview

5. møde 3. december 2018

Gennemgang af rapportudkast
Plan for offentliggørelse og drøftelse i en bredere
kreds

7. december 2018 – 31. december 2018

Høring af udkast til endelig rapport over praksis-
undersøgelse af brandsyn hos repræsentanter
for KL
Frelæggelse af rapportens hovedobservationer
samt arbejdsprocessen for beredskabs-
direktører/-chefer af repræsentant for KL
Sidste tilretning på baggrund af tilbagemeldinger
fra repræsentanter for KL
Elektronisk udsendelse af rapporten til bered-
skabsdirektører/-chefer, KL og Forsvarsministe-
riet

Spørgeskemaundersøgelsen

Praksisundersøgelse af kommunale redningsberedskabers brandsyn

I 2018 gennemfører Beredskabsstyrelsen i samarbejde med KL og de kommunale redningsberedskaber en praksisundersøgelse af brandsyn.

Spørgsmålene i dette spørgeskema vedrører de kommunale redningsberedskabers praksis for brandsyn, herunder uddannelsesmæssig baggrund, risikovurdering af objekter, forarbejdet til brandsyn og gennemførelse af brandsyn. Spørgsmålene er aftalt med de kommunale repræsentanter i arbejdsgruppen. Svarene vil indgå i det videre arbejde.

Der indhentes en besvarelse pr. beredskab. Spørgeskemaet er tillige fremsendt til redningsberedskabernes hovedpostkasser i pdf og word format mhp. at give beredskaberne mulighed for at gennemføre en lokal proces med høring af flere medarbejdere før spørgeskemaet besvares.

På spørgeskemaets sidste side kan du læse om vores tiltag ift. databeskyttelse. Eventuelle spørgsmål kan efter 30. juli 2018 rettes til projektleder i Beredskabsstyrelsen Vibeke Østergaard Thomsen på brs-via-12@brs.dk

BEREDSKABSSTYRELSEN

Center for Brandforebyggelse og Center for Viden og Analyse

Datavej 16, 3460 Birkerød

Hvilket redningsberedskab besvarer du spørgeskemaet på vegne af?

- (1,214) Beredskab & Sikkerhed Randers - Favrskov - Djursland
- (1,207) Beredskab Fyn
- (1,204) Beredskab Øst
- (1,024) Bornholms Brandvæsen
- (1,211) Brand & Redning MidtVest
- (1,209) Brand & Redning Sønderjylland
- (1,206) Frederiksborg Brand og Redning
- (1,217) Helsingør Kommunes Beredskab
- (1,203) Hovedstadens Beredskab
- (1,060) Lolland-Falster Brandvæsen
- (1,213) Midtjysk Brand & Redning
- (1,201) Midt- og Sydsjællands Brand & Redning
- (1,216) Nordjyllands Beredskab
- (1,066) Nordsjællands Brandvæsen
- (1,215) Nordvestjyllands Brandvæsen
- (1,082) Slagelse Brand og Redning
- (1,200) Sydvestjysk Brandvæsen
- (1,210) Sydøstjyllands Brandvæsen
- (1,097) Sønderborg Brand & Redning
- (1,208) TrekantBrand
- (1,100) Tårnby Brandvæsen
- (1,205) Vestsjællands Brandvæsen
- (1,212) Østjyllands Brandvæsen
- (1,202) Østsjællands Brandvæsen

Uddannelsesmæssig baggrund for 'brandsynere'

De følgende spørgsmål handler om 'brandsynernes' uddannelse. Ved en 'brandsyner' forstås vi i denne undersøgelse en ansat i et kommunalt redningsberedskab, som aktuelt varetager brandsyn i enten kategori A eller B eller begge.

1) **Hvor mange personer går brandsyn på vegne af dit beredskab? (dags dato) _____**

Hvor mange af personerne i linje 1) har gennemført brandteknisk byggesagsbehandling? (BTB indtil sept. 2012) _____

Hvor mange af personerne i linje 1) har gennemført brandteknisk grunduddannelse? (BGU fra sept. 2012) _____

Hvor mange af personerne i linje 1) har også gennemført brandteknisk videreuddannelse? (BVU fra sept. 2012) _____

Hvor mange af personerne i linje 1) har erfaring som HL eller ISL? _____

Hvor mange af personerne i linje 1) har erfaring som brandmand? _____

Hvor mange af personerne i linje 1) er fuldtidsbeskæftigede i redningsberedskabet? _____

Hvad gør dit beredskab i praksis for, at kompetencer til at gennemføre brandsyn fastholdes og udvikles?

- (2) Lokalt tilrettelagt efteruddannelse, eksempelvis læringsdage
- (1) Sparring med kollega, eksempelvis initial sidemandsoplæring, drøftelse af problemstillinger eller gennemgang af brandsynsrapporter
- (3) Sammenligning af 2 brandsyneres vurdering af samme brandsynsobjekt
- (4) Andet, specificer venligst _____

Er der behov for at styrke udvalgte emner på brandteknisk grunduddannelse eller videreuddannelse?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke

Giv eksempler på emner, der bør styrkes på de brandtekniske uddannelser

Risikovurdering af brandsynsobjekter

De følgende spørgsmål omhandler risikovurdering af type 2 eller 3 brandsynsobjekter.

Ifølge brandsynsbekendtgørelsen fastsætter kommunalbestyrelsen en individuel termin på baggrund af en konkret vurdering af brandsikkerheden, hvori bl.a. indgår brandsynsobjektets karakter, tilstand, brandbelastning, indretning, anvendelse, brandtekniske installationer og den pågældende virksomheds sikkerhedskultur, herunder om der er etableret egenkontrol.

Hvornår foretages risikovurderingerne af type 2 og 3 objekter?

- (4) Hvert år
- (7) Året før brandsynet er planlagt til
- (2) Samme år, før gennemført brandsyn
- (9) Samme år, i forbindelse med brandsynet
- (3) Samme år, efter gennemført brandsyn
- (5) Hvis der kommer ny relevant information for brandsikkerheden
- (8) Praksis er endnu ikke fastlagt
- (6) Andet tidspunkt, specificer venligst _____

Hvem foretager typisk risikovurdering af type 2 eller 3 brandsynsobjekter?

- (1) Brandsyner, der varetog seneste brandsyn
- (6) Brandsyner, der skal varetage det kommende brandsyn
- (2) En anden brandsyner
- (7) En gruppe brandsynere
- (8) Andre, specificer venligst _____

Hvilke informationer anvendes til fastsættelse af den individuelle termin for brandsynsobjektet (konkret vurdering af bl.a. karakter, tilstand, brandbelastning, indretning, anvendelse, brandtekniske installationer samt sikkerhedskultur)?

	Anvendes på				Relevans, de steder informationen findes			
	Mange objekter	En del objekter	Få objekter	Ingen objekter	Stor	Middel	Lille	Anvendes ikke
Brandstrategirapport	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Byggetilladelse/ibrugtagningstilladelse	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Bygnings- og boligregisteret (BBR)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Attest fra autoriseret elinstallatør/elsikkerhedsattest	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tidligere brandsynsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Dokumenteret rådgivning siden sidste brandsyn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilladelse til brandfarlig virksomhed (oplag)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Godkendte pladsfordelingsplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Godkendte inventaropstillingsplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Viden om indsats- og redningsmuligheder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Udrykningsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Øvrigt kendskab til brandsynsobjektet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilslutningsaftale for aktive brandsikringsanlæg med overførsel	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Personbelastning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ejerforhold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

Benytter dit beredskab andre end ovennævnte informationer til risikovurderingen?

- (1) Ja
 (2) Nej
 (3) Ved ikke

Hvilke andre informationer benyttes?

Hvordan dokumenteres risikovurdering af type 2 eller type 3 objekter i dit beredskab??

- (2) Selvd udviklet regneark/database/tekstdokument
 (1) Kommerciel software, angiv venligst _____
 (4) Andet, angiv venligst _____

I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn?

	Meget enig	Lidt enig	Hverken enig eller uenig	Lidt uenig	Meget uenig
Mit beredskab har behov for at få stillet værktøjer (vejledning, regneark eller andet) til risikovurdering til rådighed	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Er der type 2 brandsynskategorier, som dit beredskab ofte foretager hyppigere brandsyn på end de nuværende fastlagte minimumsterminer?

- (1) Ja
 (2) Nej
 (3) Ved ikke

Hvilke brandsynskategorier får ofte foretaget hyppigere brandsyn?**Forarbejdet til det enkelte brandsyn**

De følgende spørgsmål omhandler forarbejdet til det enkelte brandsyn.

Hvilke informationer gennemgås forud for brandsyn på steder omfattet af driftsmæssige forskrifter?

	På de fleste objekter	På en del objekter	På få objekter	På ingen objekter
Brandstrategirapport	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Byggetilladelse/ ibrugtagningstilladelse	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Bygnings- og boligregisteret (BBR)	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Attest fra autoriseret elinstallatør/ elsikkerhedsattest	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Tidligere brandsynsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Dokumenteret rådgivning siden sidste brandsyn	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Godkendte pladsfordelingsplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Godkendte inventaropstillingsplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Viden om indsats- og redningsmuligheder	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>

Udrykningsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Øvrigt kendskab til brandsynsobjektet	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Tilslutningsaftale for aktive brandsikringsanlæg med overførsel	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Mødeplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>
Tegningsmateriale	(1) <input type="checkbox"/>	(25) <input type="checkbox"/>	(28) <input type="checkbox"/>	(30) <input type="checkbox"/>

Benyttes andre informationer end ovennævnte til forberedelse af brandsyn på steder omfattet af driftsmæssige forskrifter?

- (1) Ja
 (2) Nej
 (3) Ved ikke

Hvilke andre informationer benyttes?

Hvilke informationer gennemgås forud for brandsyn på brandfarlige virksomheder og oplag?

	På de fleste objekter	På en del objekter	På få objekter	På ingen objekter
Brandstrategirapport	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Byggetilladelse/ibrugtagningstilladelse	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Bygnings- og boligregisteret (BBR) Tidligere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
brandsynsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Dokumenteret rådgivning siden sidste brandsyn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilladelse til brandfarlig virksomhed (oplag)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Viden om indsats- og redningsmuligheder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Udrykningsrapporter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Øvrigt kendskab til brandsynsobjektet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilslutningsaftale for aktive brandsikringsanlæg med overførsel	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Mødeplaner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tegningsmateriale	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

Benyttes andre informationer end ovennævnte til forberedelse af brandsyn på brandfarlige virksomheder og oplag?

- På de fleste objekter På en del objekter På få objekter På ingen objekter
- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke

Hvilke andre informationer benyttes?

Får dit redningsberedskab systematisk besked om byggesager (fx bygninger og/eller anlæg) eller miljøgodkendelser (fx udendørs oplag), der kan medføre ny eller ændret brandsynspligt?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke

Hvilke informationer modtager dit beredskab?

Hvis en adresse indeholder flere brandsynsobjekter, registrerer dit beredskab brandsynsobjekterne som et eller flere objekter? Eksempel 1: En skole med undervisningsafsnit til flere end 150 personer og en idrætshal til flere end 150 personer. Eksempel 2: En virksomhed med et lagerafsnit med 2.000 oplagsenheder brandfarlige væsker i en indendørs tank og et lagerafsnit med 2.000 gasoplagsenheder brandfarlige gasser i det fri. Lagerafsnittene har hver sin brandtekniske godkendelse.

- (1) Registreres som et objekt
- (2) Registreres som flere objekter
- (3) Afhænger af den enkelte brandsyner
- (4) Andet, angiv venligst _____

Hvis brandsynsobjekterne registreres som et, hvordan lægges brandsynene så?

- (1) Alle brandsynspligtige objekter brandsynes svarende til objektet med den hyppigste frekvens
- (2) De enkelte brandsynspligtige objekter brandsynes ifølge objekternes egen termin
- (3) Varierer mellem brandsynerne

Gennemførelse af brandsyn

De følgende spørgsmål omhandler gennemførelsen af brandsyn.

Hvem ledsager brandsyneren? Angiv dit skøn i % af de brandsyn dit beredskab har gennemført i 2017

	Skal give 100% i alt
Ejeren/en topleder	_____
Den driftsansvarlige	_____
En bruger	_____
Ledsages ikke	_____

Hvilken ledsager på brandsyn, oplever I, giver den bedste mulighed for at forebygge eller formindske faren for brand?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	I ringe grad	Ved ikke
Når brandsyneren ledsages af ejeren/en topleder	(1) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(8) <input type="checkbox"/>
Når brandsyneren ledsages af den driftsansvarlige	(1) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(8) <input type="checkbox"/>
Når brandsyneren ledsages af en bruger	(1) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(8) <input type="checkbox"/>

I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	I ringe grad	Ved ikke
I forbindelse med brandsyn oplever mit beredskab hyppigt problemer med at få adgang til brandsynsobjektet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Uvarslede brandsyn giver et bedre billede af sikkerhedskulturen på brandsynsobjektet end varslede brandsyn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Varslede brandsyn giver i højere grad end uvarslede brandsyn mulighed for at rådgive, informere og motivere til at forebygge eller formindske faren for brand	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

**Er der noget, der kan gøre, at brandsyn bliver et bedre redskab til at forebygge eller formind-
ske faren for brand?**

Hvilket værktøj benytter dit beredskab til afrapportering af brandsyn?

- (1) FRIDA
 (2) Belenus
 (3) Tekstdokument, fx Word
 (4) Andet, specificer venligst _____

**Vil dit beredskab give samtykke til, at Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut (DBI) videre-
giver et anonymt udtræk over udstedte forbud, påbud og anbefalinger for hver type brand-
synsobjekt for brandsyn gennemført af dit beredskab i 2017 til Center for Viden og Analyse i
Beredskabsstyrelsen?**

- (1) Ja
 (2) Nej

Baggrund for udtrækket

Udtrækket ønskes for at indhente viden om typiske mangler for hver enkelt type brandsynskategori med henblik på information/rådgivning og vil indgå i afrapporteringen. Navne på brandsyneren, redningsberedskabet samt virksomheder/institutioner indgår ikke i udtrækket.

Hvem giver samtykke til udtrækket? (beredskabschef/-direktør eller forebyggelsesansvarlig)

Navn: _____
 Stilling: _____
 Mailadresse: _____

Du er nu næsten færdig - vi mangler kun nogle ganske få oplysninger

Udover spørgsmålene, du netop har svaret på, ønsker arbejdsgruppen bag praksisundersøgelsen at indhente svar på nogle spørgsmål, som egner sig dårligt til en spørgeskemaundersøgelse. Vi vil derfor gerne kunne lave et kort telefoninterview med en person, som kan udtale sig på vegne af dit beredskab. Interviewet omhandler bl.a.

- overvejelser i forhold til hvorvidt der gives anbefalinger
- overvejelser i forhold til brugen af uvarslede brandsyn
- praksis for opfølgning på påbud.

Kontaktperson

Navn: _____
 Mail: _____
 Telefon: _____

Du er nu klar til at afslutte undersøgelsen, men først vil vi informere dig om vores tiltag i forhold til databeskyttelse.

1. Dataansvarlig myndighed er Beredskabsstyrelsen, Datavej 16, 3460 Birkerød. Kontakt os venligst på brs-via-12@brs.dk, hvis du har spørgsmål/kommentarer eller ønsker at gøre brug af dine rettigheder, jf. punkt 8 nedenfor.
2. Databeskyttelsesrådgiver i Beredskabsstyrelsen er Christina Jersild Carstensen, mail: brs-ktp-dpo@brs.dk.
3. Kategorier af personoplysninger: Ovenfor i dette spørgeskema har vi bedt om navn, mail og telefon nr. på kontaktpersoner i dit beredskab. Der er tale om almin-delige personoplysninger.
4. Formålet med indsamlingen og behandlingen af disse data er at indhente samtykke samt at kunne vende tilbage til dig med afklarende spørgsmål eller evt. et kortere telefon interview. Beredskabsstyrelsen er sektormyndighed for redningsberedskabet og koordinerer og registrerer som en del af myndighedsansvaret oplysninger om bl.a. redningsberedskabernes praksis (§6 stk. 1, litra c i databeskyttelsesforordningen).
5. Modtagere eller kategorier af modtagere. Vi videregiver kun navn, stilling og mail-adresse på en samtykkegiver til Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut, hvis I giver samtykke til udtræk fra FRIDA. Adgang til data vil være forbeholdt medarbejdere i Cen-ter for Viden og Analyse i Beredskabsstyrelsen. De kommunale repræsentanter i arbejdsgruppen vil få indsigt i de svar, respondenten giver på spørgsmålene på vegne af redningsberedskabet, men ikke navn og mailadresse på kontaktperson eller respondent. Beredskabets svar kan samkøres med andre data i Beredskabsstyrelsen (eksempelvis brandsynsindberetning og udrykningsrapporter).
6. Personoplysningerne stammer fra indtastningen af en kontaktperson/samtykkegiver for dit redningsberedskab ovenfor i dette spørgeskema.
7. Oplysninger fra dette spørgeskema opbevares på Beredskabsstyrelsens servere samt Rambøll Management Consulting A/S, som står for SurveyXact. Data slettes se-nest 31. marts 2020. Der er indgået databehandleraftale med Beredskabsstyrelsen og Rambøll Management Consulting A/S.
8. Den registreredes rettigheder. Du har efter databeskyttelsesforordningen er række rettigheder i forhold til vores behandling af oplysninger. Kontakt os venligst på brs-via-12@brs.dk, hvis du vil gøre brug af dine rettigheder. Du har ret til at få indsigt i de op-lysninger, du har afgivet, du har ret til at begrænse behandlingen, og du har ret til at få urigtige oplysninger rettet.
9. Klagevejledning. Hvis du vil klage over behandlingen af dine personoplysninger kan du rette henvendelse til Datatilsynet. Se nærmere på www.datatilsynet.dk. Vi fore-trækker naturligvis, at du kontakter os først.

Tak for din deltagelse!

Afslut din besvarelse ved at klikke på den orange pil i højre side.

