

## Notits om udrykningskørsel og vanvidskørsel, herunder beslaglæggelse og konfiskation

Der har været rejst det spørgsmål, om der kan ske beslaglæggelse og konfiskation af redningsberedskabernes udrykningskøretøjer i forbindelse med vanvidskørsel – særligt det tilfælde, at en udrykning bliver afmeldt, og udrykningssignalerne slukkes inden køretøjet er kommet ned i fart.

Vanvidskørsel er defineret ved følgende overtrædelser:

- uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder (straffelovens § 241, 2. pkt.),
- uagtsom forvoldelse af betydelig skade på nogens legeme eller helbred under særligt skærpende omstændigheder (straffelovens § 249, 2. pkt.),
- forsætlig forvoldelse af nærliggende fare for nogens liv eller førerlighed (straffelovens § 252, stk. 1),
- særlig hensynsløs kørsel (færdselslovens § 118, stk. 10),
- kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t,
- kørsel med en hastighed på 200 km/t eller derover samt
- spirituskørsel med en promille over 2,00.

Objektivt set, vil en kørsel med over 100 km/t i 50 km/t zone (eller lavere) være defineret som vanvidskørsel.

Med ikrafttrædelsen af lov nr. 534 af 27. marts 2021 er der indført skærpede regler for konfiskation af køretøjer, der har været anvendt til vanvidskørsel. Det betyder, at der, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, 1. pkt., fra den 31. marts 2021 skal ske beslaglæggelse med henblik på konfiskation af køretøjer, der har været anvendt til vanvidskørsel i førstegangstilfælde. Beslaglæggelse med henblik på konfiskation skal jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, 2. pkt. ske uanset ejerforhold. Det betyder, at udgangspunktet, at der skal ske beslaglæggelse af det anvendte køretøj, selvom det ikke er ejeren, der er fører af køretøjet i forbindelse med overtrædelsen, og uanset om køretøjet er ejet i sameje, ejet af ægtefælle eller samlever, samt hvis køretøjet er lånt, lejet eller leaset m.v.

Der står dog intet i bemærkningerne til lovforslaget om vanvidskørsel i brandbiler.

Det skal i forbindelse med politiets efterforskning vurderes, om senere konfiskation må anses for værende uforholdsmæssigt indgribende for ejeren, navnlig henset til ejerens mulighed for at have forudgående viden om, at køretøjet ville blive anvendt til vanvidskørsel, og ejerens mulighed for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelse af køretøjet til den anden person.

Dato: 24. februar 2023

Sagsnr.: 2022/003130

Bilag: Ingen

Beredskabsstyrelsen  
Datavej 16  
3460 Birkerød

Det kan f.eks. være uforholdsmæssigt indgribende for ejeren, at køretøjet bliver beslaglagt, hvis køretøjet er en handicapbil, som ejeren er stærkt afhængig af, eller hvis det dokumenteres, at det anvendte køretøj på gerningstidspunktet var brugsstjålet. Der skal derfor i alle sager foretages en konkret vurdering af, om det vil være et uforholdsmæssigt indgreb over for køretøjets ejer at beslaglægge køretøjet.

Det må antages at det er usandsynligt, at en brandbil – efter en sådan kørsel – vil blive beslaglagt. Skulle det alligevel ske, bør beslaglæggelsen indbringes for retten.

Brandfolk bør instrueres om, at de ikke må slukke horn og/eller lygter, før udrykningskørslen er afsluttet, idet det ellers (også) vil være en overtrædelse af udrykningsbekendtgørelsen, hvorefter brandbiler under udrykningskørsel som minimum skal have udrykningslygterne tændt. Betingelserne for udrykningskørsel skal være opfyldt, så længe brandbilen kører hurtigere end den til enhver tid gældende hastighedsbegrænsning.